

**COGNICIÓN SOCIAL, CONDUCTA PROSOCIAL, METACOGNICIÓN: SU RELACIÓN  
CON EL BIENESTAR EUDAIMÓNICO EN ADULTOS JÓVENES QUE SE  
ENCUENTRAN A FAVOR O EN CONTRA DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA**

**MELISSA CAROLINE BOHADA ZÁRATE**

**CAROLINA SANCHEZ SANTOS**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA  
BOGOTÁ D.C. SEMESTRE I -2017**

**COGNICIÓN SOCIAL, CONDUCTA PROSOCIAL, METACOGNICIÓN: SU RELACIÓN  
CON EL BIENESTAR EUDAIMÓNICO EN ADULTOS JÓVENES QUE SE  
ENCUENTRAN A FAVOR O EN CONTRA DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA**

**MELISSA CAROLINE BOHADA ZÁRATE**

**CAROLINA SANCHEZ SANTOS**

**Trabajo de grado para obtener el título de psicólogo**

**Asesor: JOHN ALEXANDER CASTRO**

**Psicólogo**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**PROGRAMA DE PSICOLOGÍA**

**BOGOTÁ D.C. SEMESTRE I -2017**

## **Dedicatoria**

En primer lugar agradecer a Dios por permitirnos lograr este paso para poder llegar a graduarnos en tan hermosa profesión.

Yo, Melissa C. Bohada Zárate, dedico este logro especialmente a mis padres quienes con gran esfuerzo me han apoyado en este sueño por cumplir, además dedico esto a mi abuela, hermanos y mi novio quienes siempre han estado ahí apoyándome en todos los sentidos y dándome una voz de aliento en momentos de desfallecimiento. Gracias por siempre estar cuando más los necesito.

Yo, Carolina Sánchez, quiero dedicar este proyecto a todos aquellos que contribuyeron y que de alguna manera hicieron parte de esta investigación, a mi familia que son pieza fundamental en el logro de mis metas, a mi futuro esposo quien en la distancia siempre me apoyó recordando lo capaz que soy de enfrentar cualquier reto, aún en momentos difíciles, pero en especial mi dedicatoria va hacia todas las personas que hicieron parte de un grupo armado y que decidieron cambiar su estilo de vida para ver en ellos y en sus familias un futuro diferente, creyendo en un país que aún con dificultades puede darles otra oportunidad.

## **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a Dios por permitirnos cumplir con esta meta, además agradecemos infinitamente a nuestras familias por ser ese apoyo incondicional y siempre motivarnos en los momentos difíciles.

A nuestro asesor de tesis, John Alexander Castro Muñoz, por brindarnos sus grandes conocimientos y orientación frente a este trabajo de investigación de manera incansable.

A nuestros compañeros y amigos quienes estuvieron ahí dando una voz de aliento.

A los diferentes profesores que conocimos a lo largo de esta profesión brindando todos sus conocimientos, consejos y experiencias para hoy llegar a este punto.

En definitiva, este proyecto es el resultado de un esfuerzo y de un trabajo en equipo, que aun con tropiezos, logramos sacar adelante nuestra investigación e indiscutiblemente también queremos agradecer a todas las personas que hicieron parte de la recopilación de la información que aquí reposa.

## Tabla de contenido

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Introducción.....</b>                       | <b>9</b>  |
| Justificación.....                             | 13        |
| Objetivos.....                                 | 15        |
| Hipótesis.....                                 | 16        |
| Planteamiento del problema.....                | 17        |
| <b>Marco Teórico.....</b>                      | <b>19</b> |
| Cognición social.....                          | 20        |
| Metacognición.....                             | 26        |
| Calidad de vida y Bienestar.....               | 29        |
| Conducta prosocial.....                        | 32        |
| Historia del conflicto armado en Colombia..... | 34        |
| Otros procesos de paz en el mundo.....         | 32        |
| Antecedentes.....                              | 37        |
| <b>Marco Metodológico.....</b>                 | <b>44</b> |
| Diseño de la investigación.....                | 44        |
| Participantes.....                             | 44        |
| Instrumentos.....                              | 45        |
| Procedimiento.....                             | 48        |
| <b>Resultados.....</b>                         | <b>49</b> |
| <b>Discusión y Conclusión</b>                  | <b>55</b> |
| <b>Sugerencias y limitaciones.....</b>         | <b>59</b> |
| <b>Anexos.....</b>                             | <b>60</b> |
| <b>Referencias.....</b>                        | <b>74</b> |

### **Tabla de Contenido de Tablas**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Estadísticos descriptivos de las variables..... | 49 |
| Tabla 2 Resumen de la prueba de hipótesis.....          | 73 |
| Tabla 3 Correlación Proceso de paz.....                 | 52 |
| Tabla 4 Correlaciones de variables.....                 | 53 |

### **Tabla de Contenido de Gráficas**

|  |    |
|--|----|
| Gráfico 1 Esquema de variables.....            | 17 |
| Gráfico 2 Datos sociodemográficos.....         | 45 |
| Gráfico 3 Esquema de variables resultados..... | 55 |

# **Cognición Social, Conducta Prosocial, Metacognición: Su Relación con el Bienestar Eudaimónico en Adultos Jóvenes que se encuentran a favor o en contra del proceso de paz en Colombia**

## **Resumen**

El presente proyecto de investigación propone encontrar la relación que tiene la Cognición Social, Conducta Prosocial, Metacognición con El Bienestar Eudaimónico. Se procedió a describir cada una de las variables mencionadas, basados en la teoría dada por los diferentes autores consultados.

Por medio de algunos instrumentos utilizados, se logró identificar la relación que tienen entre sí. Uno de los instrumentos utilizados, es la Escala de conducta pro social (ECP) la cual consta de 4 dimensiones que permiten la identificación del comportamiento prosocial de manera específica, la Interpersonal Reactivity Index (IRI) a cual evalúa empatía en adultos, consta de 28 ítems, dividido en 4 dimensiones. Evalúa la tendencia que tienen las personas para identificarse con otros, otra de las herramientas utilizadas fue la Adaptación española de la escala de Ryff, esta prueba evalúa el bienestar eudaimónico o psicológico, consta de un total de 39 ítems, divididos en 6 dimensiones, y por último se contó con la prueba de Inventario de habilidades metacognitivas (MAI) cuenta con 52 ítem, los cuales están divididos en dos grandes categorías.

Palabras claves:

Proceso de paz, Empatía, Cognición Social, Metacognición, Organización y bienestar eudaimonico.

## **Abstract**

The present research project proposes to find the relation that has Social Cognition, Prosocial Conduct, Metacognition with Eudaimónico Well-Being. We proceeded to describe each of the variables mentioned, based on the theory given by the different authors consulted. Be the use of some instruments used, it was possible to identify the relation between them. One of the instruments used is the Pro-Social Behavior Scale (ECP), which consists IN 4 dimensions that allow the identification of prosocial behavior in a specific way, the Interpersonal Reactivity Index (IRI), which evaluates empathy in adults, consists IN 28 Items, divided into 4 dimensions. It evaluates the tendency of people to identify with others, another tool used was the Spanish adaptation of the Ryff scale, this test evaluates eudaimonic or psychological well-being, consists IN a total of 39 items, divided into 6 dimensions, and Finally, the Inventory of Metacognitive Skills (MAI) test had 52 items, which are divided in two major categories.

### Keywords:

Process of the peace, Empathy, Social Cognition. Metacognition, Organization and eudaimonic well-being.

## INTRODUCCIÓN

Colombia durante el periodo comprendido entre los años 2012 y 2016, ha enfrentado un cambio significativo para todos sus habitantes, que ha consistido en el proceso de negociación entre el jefe de estado designado para dicho periodo, y las fuerzas insurgentes que durante más de 52 años han usado las vías de hecho – armas y secuestro – como mecanismo para participar políticamente.

Para dar contexto, se indagara el panorama en el que el conflicto ocurrió. La guerrilla colombiana es el resultado de una violencia política y de la necesidad de defender un territorio, lo cual más adelante se convertiría en un movimiento de autodefensa. Inicialmente la idea era que la política y las comunidades pudieran llegar a un acuerdo de igualdad, pero dentro de estos procesos, se crearon grupos como el ELN y el EPL considerados como las primeras guerrillas del país junto con el M-19.

Desde un principio, Colombia se enfrentaba a una división política gracias a la muerte de Jorge Eliecer Gaitán (9 abril de 1948) pues el país se dividió entre liberales y conservadores quienes para solucionar sus conflictos dieron pie al primer plebiscito en Colombia que se realizó el 10 de diciembre de 1957 y fue llamado el pacto de Benidorm.

Alberto Lleras Camargo (1906-1990) y Laureano Gómez (1889-1965) se reúnen en España para establecer un sistema de gobierno en el cual se alternará el poder presidencial cada cuatro años entre liberales y conservadores, asignando un representante por cada partido. Para llevar a cabo este acuerdo, se convocó a los colombianos para que se validara el pacto de Benidorm y diera fin a la presidencia que en ese entonces tenía el Sr. Gustavo Rojas Pinilla, quien fue calificado de populista y dictador.

Al ser aprobado el plebiscito en 1957, se inició el frente nacional permitiendo una equidad entre partidos para gobernar un país.

Por otro lado, en 1962, seis estudiantes colombianos viajaron a Cuba, becados por el gobierno de Fidel Castro y crearon la Brigada José Antonio Galán, liderada por Fabio

Vásquez Castaño quien en 1964 fundó El Ejército de Liberación Nacional (ELN) inspirado en la Revolución Cubana de 1959. Durante julio de 1964 comenzó la marcha guerrillera con tan solo 18 combatientes. En 1973 fue prácticamente desmantelado por la ejecución de la Operación Anorí, una operación militar contra el ELN; Fabio Vásquez al refugiarse en Cuba, fue destituido de su cargo. Diez años después comenzó la reorganización de este grupo armado junto con la Reunión Nacional Héroes y Mártires de Anorí, dos años después formaron una nueva estructura liderada por el sacerdote español Manuel Pérez.

Hoy día el ELN es la segunda guerrilla de Colombia, siendo un grupo con mucho más de 2000 integrantes centrados en zonas mineras y petroleras del país. Con un nuevo comandante, Nicolás Rodríguez Bautista, alias Gabino quien pertenece a esta guerrilla desde que tenía 12 años. Afirma que desde enero de 2016 han mantenido conversaciones para poder iniciar negociaciones de paz.

Con el propósito de finalizar la guerra producida bajo este escenario, a partir de formular y refrendar, unos acuerdos de paz. La estrategia ha consistido en someter a la opinión pública, lo acordado en dicho proceso. El clima político para entonces, caracterizado por una extrema polarización a favor y en contra, dejó para entonces en entredicho, la posibilidad de avance de los esfuerzos para dar fin al conflicto.

Más allá de los resultados de dicho recurso de participación ciudadana y política, la sociedad colombiana enfrentada al contexto de violencia política, continua desde la academia y al interior de ella desde las diferentes disciplinas y ciencias – tales como las sociales y naturales – entre otras desde sus respectivos objetos de estudio, particularmente en una época en la que el abordaje de orden interdisciplinario se requiere para comprender la complejidad de fenómenos, en los que el conflicto social y político no es la excepción. Por lo que a partir de ello buscan entre otras prever un posible escenario en el que, ante la reducción o continuidad del conflicto, se contribuya en el proceso de construcción de una sociedad que favorezca y beneficie el desarrollo de quienes la conforman.

. Este interés no es coyuntural, es decir que no surge sólo en respuesta al escenario de conflicto social y político, el cual es demasiado fluctuante y variable en el tiempo, en respuesta quizás al incremento de actores (ciudadanos, integrantes de la rama ejecutiva y legislativa, instituciones, sino, porque en general el objeto de estudio de estas – las ciencias sociales, incluida la psicología- es velar y examinar mecanismos que propicien una mejor interacción social. Es desde aquí, que este proyecto de investigación se formula, como una posibilidad de poner a prueba varios de los postulados o principales formulaciones teóricas dirigidas específicamente al análisis de las relaciones sociales, como en el caso del estudio de la cognición social; está entendida como aquella rama de la psicología social y de la psicología cognitiva que busca analizar los procesos cognitivos que participan en la interacción entre sujetos en condiciones específicas sean estas favorables o no, sean estas de guerra o no.

Por ello es importante analizar desde diferentes referentes conceptuales de la psicología, como en el caso del estudio de la cognición social como uno de los significativamente abordados desde el grupo de investigación DHEOS, y al interior de este desde la línea de desarrollos psicosociales y educativos – la forma en que quizás la cognición interviene en la relación que exista entre el entorno social y los comportamientos del ser humano como consecuencia de fenómenos sociales de naturaleza similar a la de los conflictos políticos, debido a que asociado a ello, esto quizás permitiría entender el cómo y el porqué de las acciones que las personas tienen ante un hecho determinado, la forma en la que se almacenan los recuerdos dados gracias a ese hecho, como se procesan, como influyen en la percepción que se tiene de otros y en cómo llegan a interactuar.

Respecto a la cognición social, se afirma que las personas tienden a generarse impresiones de los otros basándose en lo que van conociendo o en lo que se conoce de ellas en el entorno, así mismo esta impresión se comunica a otros y se basan en ello para generar un sentimiento o reacción frente a ese referente.

Lo anterior se da, examinando su relación con las conductas pro sociales, las cuales hacen referencia a todos aquellos comportamientos que generan un beneficio o un

impacto positivo en una población desde la perspectiva del sujeto o de quien las ejecuta (Fernández-Pinto, López-Pérez, & Márquez, 2008), donde se busca observar específicamente desde el conflicto, cuál es el papel de la sociedad a la hora de incluir a las víctimas indirectas de esta guerra, considerando que al estar ubicada en las ciudades, - es a ello a lo que se hace referencia cuando se menciona a la sociedad civil - no han estado en los escenarios de conflicto armado directo. Por lo cual ante un escenario de posible la resolución del conflicto o aun en permanencia de este. La población afectada, acogería a todos aquellos desmovilizados o desvinculados de los grupos armados, que en este caso representan la participación directa en el conflicto, y que por lo tanto al momento realizar esta investigación, se encuentran en el ejercicio activo de su participación en el mismo.

Por otro lado, existen algunas variables que podrían considerarse, ya que tienden a relacionarse con el curso de la integración de las víctimas del conflicto armado a una comunidad. Una de ellas es la cognición social y desde esta, los procesos de la metacognición donde se refleja la habilidad de las personas con relación a la reflexión del conocimiento frente a sus propios conceptos, comportamientos y aprendizajes de sí mismos permitiendo un avance mucho mayor en la regulación y organización de dichos procesos cognitivos. Lo anterior ayudará a comprender qué tanta capacidad poseen las personas para razonar y utilizar lo aprendido a la hora de recibir e interactuar con otras, que vienen de una condición diferente a la habitual y que no han participado directamente en este conflicto armado. Además desde este punto, esta investigación también se centra en cómo se podría garantizar a estas personas que vienen de una vida totalmente diferente a la del resto de la población, con respecto a un bienestar eudaimónico, entendiéndose como el bienestar subjetivo desde diferentes dimensiones como lo son la auto aceptación, propósito de la vida, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno y crecimiento personal, facilitando a esta población una mejor adaptación a la nueva vida a la que se deben enfrentar.

Por lo dicho anteriormente es que en esta investigación se busca sustentar a partir de la recolección de información procedente de los partícipes previamente descritos, si es

significativa y positiva, la relación entre la cognición, la metacognición, y la conducta prosocial, con la percepción de bienestar psicológico en adultos a favor y en contra del proceso de paz. Lo anterior es bajo el supuesto, a partir del cual, el incremento en el bienestar psicológico desde la perspectiva subjetiva a individual de la eudaimonia, favorece – como parte de una de sus dimensiones – las relaciones positivas con los otros, ubicando en dicho escenario, todos aquellos con los que interactúa. Y para efectos del análisis, se considera que en el mismo lugar estaría cualquier individuo, por ejemplo en un eventual caso aquellas víctimas del conflicto.

Por lo anterior, esta investigación parte del supuesto - hipótesis - en el cual la empatía, se relaciona significativa y positivamente con la aceptación respecto a la reintegración de personas que han sido partícipes directos, como víctimas, de un escenario de conflicto armado y que hacen parte de una desmovilización con el fin de poder pertenecer a una comunidad, en donde parte de la población civil ha estado a favor del proceso de paz que se está llevando a cabo en el país y la población restante que estuvo en contra del proceso, tengan un menor nivel de empatía frente a estas personas. Las respuestas dadas por las personas con relación al proceso de paz, se presume, proviene del conocimiento que ellas tienen, basando su percepción de dicho proceso.

## **JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación se enfoca en estudiar de qué manera algunas variables como los son la cognición social, la conducta prosocial y la metacognición, que corresponden a constructos psicológicos encaminados a describir, analizar y comprender el comportamiento social de las personas que son parte de la población civil, logra favorecer la explicación y comprensión de fenómenos sociales específicos que tendrán lugar en el escenario de interacción entre personas de las ciudades, y personas que han sido partícipes directos del conflicto armado y político, al haber, por ejemplo, estado integrando las filas de los grupos guerrilleros al momento de la incorporación como tal a

la sociedad, los cuales se van a encontrar en un proceso de adaptación a un nuevo entorno social con nuevas formas de interacción y como la relación entre la cognición, conducta prosocial y la metacognición frente al bienestar eudaimónico, logra brindar a estas personas desmovilizados una acogida empática por parte de la población civil.

Así, el presente trabajo servirá como herramienta para la comprensión de la explicación de los cambios que se han desarrollado a medida que el individuo se habitúa a las nuevas condiciones sociales que su entorno le ofrece y revisar las diferentes teorías que existen sobre los procesos que intervienen en la adaptación acelerada, además de profundizar en la relación que tiene así mismo de qué manera evolucionan y soportan esta investigación, los diferentes aportes teóricos que se puedan encontrar en el transcurso de la realización de este trabajo..

Por lo que esta investigación dará una visión de las relaciones sociales entre las personas de la población civil y las personas que han estado directamente en un conflicto armado siendo parte de las filas de los grupos ilegales que se encuentran ubicados en el territorio colombiano, además de mostrar cómo los procesos antes mencionados pueden llegar a brindar una mejora en cuanto a la adaptación de estas personas al ser reintegradas la sociedad como tal y como el nivel de bienestar y calidad de vida juega un papel importante para la reestructuración de las relaciones sociales ya que según Ryff (1989) citado por Díaz (2006, Pág.573) es importante ya que en dimensiones como las relaciones positivas para las personas es indispensable poseer un círculo social positivo y así tener un adecuado dominio del entorno en el que pueda crear y mantener espacios que le favorezcan para la satisfacción de sus necesidades, desde procesos que nos llevan a pensar más allá la posición del otro y ponernos en el lugar de ellas para poder entender los procesos y acciones de estas personas que hoy están pensando seriamente en iniciar una nueva vida y dejar las armas a un lado para construir una nueva sociedad donde se brinden las mismas oportunidades sin que el pasado de las personas que están vinculados a este escenario directamente del conflicto lleguen a ser un impedimento para tener esta aceptación por parte de la

población civil.

La Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), en la publicación del anuario para el año 2016, Afirma que durante el año 2015, 57.765 hombres y mujeres tomaron el camino de la desmovilización para construir una vida y retornar a la construcción de una sociedad pacífica, pero solamente 48.814 aceptaron el beneficio que el gobierno les brinda por medio de la ACR. Sin embargo, es importante considerar cómo los colombianos están dispuestos a asumir una posición en pro de un país que ha sufrido tanta guerra, en personas que buscan pertenecer a una comunidad, a un terno laboral y familiar con la legalidad que nuestro país demanda y deja de lado la inequidad social. Lo primordial es saber cómo los colombianos permiten que las personas reinsertadas, logren integrarse a la sociedad, apoyadas por la ACR por medio de la creación de espacios hacia el perdón. La ACR cuenta con acompañamiento y con procesos transparentes de justicia que permiten crear las condiciones para lograrlo y así evitar que las personas reinsertadas, nuevamente reinciden.

Sin embargo no se evidencia un programa de sensibilización ni acompañamiento que le permita a la población civil, llevar un proceso de aceptación y empatía, dentro de un entorno social, un entorno laboral, educativo y hasta familiar.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general.**

Observar si es significativa la relación entre la empatía, la conducta prosocial y la metacognición, con la percepción de bienestar psicológico en quienes están y no a favor del proceso de paz en Colombia.

## **Objetivos específicos.**

Observar el comportamiento de las variables de metacognición, cognición social, empatía y bienestar psicológico en la población de adultos jóvenes en general

Determinar si existen diferencias significativas en el comportamiento de las variables, entre quienes afirman estar de acuerdo y quienes no con el proceso de paz.

Identificar si existen diferencias significativas en el comportamiento de las variables frente al sexo

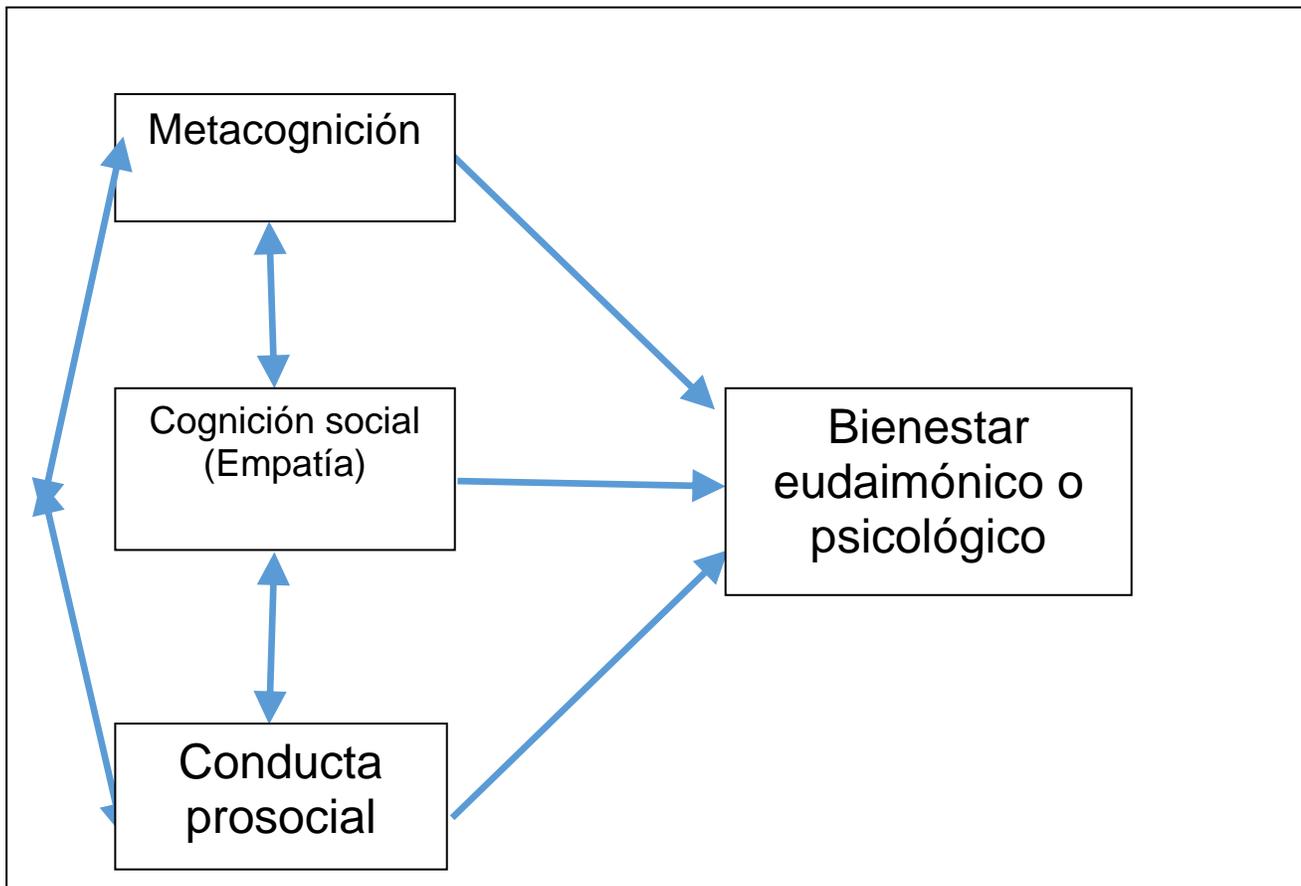
Identificar los grados de empatía en la población frente a las personas que han formado parte directa del conflicto armado en el país.

## **Hipótesis**

- **H1:** existen diferencias significativas en el comportamiento de las variables entre quienes están a favor o en contra del proceso de paz (siendo mayor el nivel de todas en quienes están a favor)
- **H2.** existen relaciones significativas entre metacognición y bienestar psicológico y empatía y conducta prosocial.

Como se puede observar en el siguiente gráfico (Gráfico 1), donde la variable criterio es bienestar psicológico y las demás variables son predictoras.

Figura 1. Esquema de variables



### Planteamiento del problema

Colombia es un país que ha enfrentado distintos procesos de negociación entre los diferentes mandatos y las fuerzas armadas. Durante esos procesos se crearon estrategias para que las personas reinsertadas, logaran retomar su vida y hacer parte de un contexto social normal, en donde primara la importancia de pertenecer a una comunidad en donde pudiera trabajar, estudiar, formar un hogar, tener casa propia y un sinfín de beneficios que les permitiera una fácil adaptación e igualdad social generando un interés en las personas que pertenecían a estos grupos al margen de la ley, brindándoles distintos beneficios (COPES, 2008). Como consecuencia de estos antecedentes históricos y con el fin de dar cumplimiento a lo anterior, se creó La ley

1424 de 2010 que tiene como objeto “contribuir al logro de la paz perdurable, la satisfacción de las garantías de verdad justicia y reparación, dentro del marco de justicia transicional, en relación con la conducta de los desmovilizados de los grupos armados organizados al margen de la ley, que hubieran incurrido únicamente en los delitos de concierto para delinquir simple o agravado, utilización ilegal de uniformes e insignias, utilización ilícito de equipos transmisores o receptores, y porte ilegal de armas de fuego o municiones de uso privativo de las Fuerzas Armadas o de defensa personal. Como consecuencia de su pertenencia a dichos grupos, así como también, promover la reintegración de los mismos a la sociedad.”

Sin embargo y aunque se pensó en cómo ayudar a los desmovilizados a pertenecer a una comunidad civil, no se tiene aún un referente en donde se estudie el comportamiento de los individuos del común, quienes han pertenecido a los largo de su vida, a una comunidad socialmente estable y aceptada, ante una persona reinsertada la cual se vincule a su comunidad y se le permita trabajar, vivir y estudiar dentro de ella. Es aquí donde se quiere investigar la percepción de una comunidad determinada ante este hecho, puesto que todos tenemos derecho a ser emancipado de la violencia, sin embargo se desconoce la reacción que una comunidad civil tenga ante este suceso pues, el gobierno se ha preocupado por generar planes de reinserción y reintegración, pero no se ha creado plan estratégico para suministrar asistencia a las personas que tengan un conflicto social a la hora de aceptar dentro de su entorno, personas desmovilizadas (COMPES 2008). Por lo cual se considera que investigar los procesos cognitivos y su relación con la metacognición, la empatía y la conducta prosocial, promueven el bienestar eudaimónico y brindan una explicación de este fenómeno.

Por lo tanto, tomando en consideración los antecedentes de investigaciones que enmarcan escenarios sociales similares en esta investigación, se busca contribuir a comprender mejor el problema desde la perspectiva de la población civil, de acuerdo a las inferencias que dan a lugar, contribuyendo con la explicación del bienestar eudaimónico, respondiendo para ello a la pregunta acerca de si: ¿es significativa la

relación entre metacognición, empatía, y conducta prosocial, con el bienestar psicológico, siendo diferente esta relación entre quienes estaría a favor o en contra del proceso de paz en lo referente al proceso de reintegración social?

Existen sin embargo investigaciones que ya han indagado sobre otras posibles variables que explican el bienestar psicológico, como lo indica el estudio de Berrio, Augusto, López y Pulido (2012) donde encuentran una relación significativa entre el sentido del humor y la inteligencia emocional como variables predictoras del bienestar psicológico y material. Sin embargo no han contemplado procesos, que para el caso de esta investigación se están contemplando, porque desde la forma como se definen, pareciera que podrían contribuir a la explicación de esta en fenómenos sociales como el del escenario del posconflicto.

## **MARCO TEÓRICO**

Con el fin de explicar y dar una mayor contextualización a las variables anteriormente mencionadas, se presenta la revisión conceptual de constructos como la cognición social, la metacognición, la conducta prosocial y además se profundizará en el contexto histórico del conflicto armado en Colombia, con la finalidad de dar un mayor entendimiento a la investigación planteada con cada una de sus variables.

Por lo anterior es importante dar a conocer el estado actual de los procesos de reintegración. Según el Anuario de Reintegración del año 2016 emitido por la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), para la población desmovilizada que decide hacer parte del proceso de Reintegración, la ACR ha clasificado a las personas según su situación ya que esto les permite definir su estado jurídico según la normatividad vigente y verificar el avance de los beneficios y el cumplimiento de asistencias. De acuerdo a esto, se ha evidenciado que la población en proceso de reintegración durante agosto de 2012 fue de 40.458 personas, sin embargo esta cantidad fue disminuyendo

hasta julio 2015, pues es en este momento cuando se evidencia que es más la población que se retira del proceso que la que permanece. La ACR asegura que si esta cifra sigue disminuyendo, es probable que para el año 2018, ninguna persona se beneficie del proceso de reintegración. Este es otro de los factores que son de gran importancia a esta investigación pues se quiere identificar y analizar, el comportamiento de las personas que hacen parte de una comunidad y de qué manera reciben a la población desmovilizada, Ya que esta puede ser una de las causas principales por las cuales la población desmovilizada, se ausentan del proceso.

Sin embargo, El 12,91 % de la población desmovilizada ha mejorado su nivel de educación básica y que a 2015, 27.691 personas permanecieron en el programa, dejando como evidencia que cuando la población decide permanecer en el proceso de reintegración, crecen sus expectativas de vida con relación a una formación dándole un mayor significado.

## **Cognición social**

Se iniciará este marco teórico como se mencionó anteriormente, hablando de la cognición social.

Su desarrollo teórico, comienza en el siglo XX cuando se realizó la implantación de los procesos cognitivos en los estudios de las conductas sociales, donde esta se vio fuertemente influida por la “revolución cognitiva”. También conocida como la teoría de la mente (TT), propone que:

*"la capacidad de entender a los otros se logra a través de la adquisición y desarrollo de habilidades meta-cognitivas consistentes en leer (i.e. inferir) los estados mentales de los otros. Los seres humanos podrán establecer relaciones y formas de entendimiento con los demás gracias a que han desarrollado una*

*especial capacidad para descifrar las creencias, deseos e intenciones de sus semejantes, en últimas, representar sus estados mentales y a partir de ello predecir su conducta" (Premack y Woodruff, 1978; Wimmer y Perner, 1983; Leslie, 1987; 1994a; 1994b; Carruthers y Smith, 1996; Baron-Cohen, 1997).*

Partiendo de esta premisa, se entiende que es un mecanismo cognitivo, que como resultado arroja un proceso de acondicionamiento, permitiendo el desarrollo de otros procesos como el aprendizaje social. Los seres humanos gracias a las representaciones mentales, obtenían una percepción de otras mentes y su comportamiento ante un contexto determinado. (Wimmer y Perner, 1983).

La cognición social se basa en la teoría y la metodología desde un enfoque que se centra en el procesamiento de información. En el año de 1990 el congreso de Estados Unidos decide declarar los años 90 como la década del cerebro, dándole la importancia pertinente a los estudios de la cognición, la conducta y la salud, por los cuales en las últimas décadas neurocientíficos logran realizar grandes aportes a las neurociencias, entendiendo como funciona la mente y cuáles son las bases cerebrales y su funcionamiento y operación, sin embargo estos estudios no llenaban del todo ya que hacía falta relacionar los aspectos de cultura, normas y moral frente a la conducta de las personas.

Para comprender mejor en qué consiste la cognición se empieza por la explicación de los autores, Condor y Antakil (1997) quienes afirman que la cognición social tiene para la psicología dos definiciones. La primera, corresponde al procesamiento mental de la información referente al mundo que incluye a las personas y las examina desde sus mecanismos psicológicos, particularmente desde aquellos que posibilitan que los individuos se perciban a sí mismos y a los demás en formas particulares y circunstancias específicas. La segunda definición, hace referencia a la forma como ven, perciben y describen las personas, el mundo en el que se encuentran y las relaciones sociales con el entorno. Esto se da gracias a la participación de un conjunto de

procesos que permite analizar, interpretar, recordar y emplear la información del medio externo social.

Al respecto se requiere aclarar, que la posibilidad de una cognición social, se da desde el correlato neuronal (es decir desde la correspondencia que el procesamiento de información de forma consciente, tienen en las estructuras biológicas, particularmente desde el encéfalo) (Ostrosky, 2008), y por lo tanto en ausencia de estas, como en el caso de algunas otras especies animales, no es posible que esta se dé.

Tal es el caso de la mayoría de algunos animales y por supuesto los objetos inertes o abstractos ya que para esta disciplina estos entes no influyen en su propio sistema o entorno de manera intencional, no son entes cambiantes, ya que no logran generar información para ellos mismos ni para los demás debido a que no son seres que puedan dar una perspectiva de cómo percibe el entorno y sus relaciones. En conclusión, no cuentan con la facultad ni los mecanismos necesarios para reflexionar sobre sí mismo, y sobre la creencia de un procesamiento de información en los demás.

En la cognición social es primordial la interacción de los miembros de grupos y que estos miembros sean capaces de reconocer la posición en la que se encuentra él y sus pares en la jerarquía social, encontrar una pareja y puedan formar y conservar alianzas, mantener la reciprocidad del grupo y entender y anticipar las reacciones y formas de respuesta de las demás personas para reaccionar de la mejor forma posible ante cualquier evento. (Grande, 2009)

Grande (2009, p.1) cita a los autores Shapiro y Crider (1996) quienes encontraron hallazgos sobre los lazos sociales tienen substratos hormonales fisiológicos como por ejemplo los niveles de serotonina y oxitocina que pueden mediar la dominancia social, agresión, afiliación y los lazos sociales y afectivos. Estos rasgos de crianza y afiliación suelen generar bienestar físico y psicológico, donde la interrupción de enlaces sociales

como el divorcio, la ridiculización o pérdida de seres queridos pueden llegar a ser de los eventos más estresantes en la vida de una persona.

Ralph Aldophs (1999) indica que la cognición depende de los mecanismos neuronales implicados en la percepción, reconocimiento y evaluación de ciertos estímulos y que estos mecanismos se usan para formar complejas representaciones del entorno social.

La cognición social puede llegar a afectar procesos cognitivos tales como la memoria, la toma de decisiones, las emociones y las motivaciones, dejando primar estímulos sociales que pueden llegar a ser relevantes para el ser humano, donde genera comportamientos que son organizados más por el rol de dicho estímulo (León, 2012).

En la cognición social también se estudia la teoría de las mentes ya que tenemos la capacidad de no solamente percibir sino también de atribuirles estados mentales, los que nos permite predecir la conducta de los demás. Según Valerie Stone (2007) la teoría de la mente hace referencia a la capacidad para representar los contenidos de los estados mentales, lo que se denominaría una meta representación, proponiendo esta capacidad en sistemas básicos cognitivos o bloques de construcción sobre los cuales aparecerá más adelante en el desarrollo ontogenético las capacidades meta cognitivas.

En estos bloques de construcción de la capacidad de la teoría de la mente, van relativamente de lo simple a lo más complejo, como por ejemplo la detección de movimiento biológico, la detección y el seguimiento de la mirada, la detección de las intenciones, las metas compartidas, el juego simulado, el entendimiento de los deseos ajenos y el entendimiento de las creencias de los demás.

Otra de las características que se encuentran en la cognición social, aparte de la teoría de la mente y la identificación, expresión y manejo de las emociones, también se relaciona la empatía, siendo esta característica fundamental en esta investigación, ya

que esta hace referencia a la comprensión de todas aquellas consecuencias de emociones, frente a una circunstancia, ya sea propia o del comportamiento de otra persona. Para Adolphs (2003) esto se da a partir de procesos como la imitación y la simulación, activadas en la corteza pre-motora, junto con ellas las llamadas neuronas espejo (Uribe, 2010). Para el desarrollo de la empatía, se requiere de una actividad neuronal que se da gracias al trabajo generado por diversas áreas del cerebro que funcionan como una conexión. Es decir, durante la observación de una situación a la hora de comprenderla, se emplean otras funciones como el conocimiento previamente adquirido por medio del entorno, (Mariana Beatriz López, Vanessa Arán Filippetti, María Cristina Richaud (Frith & Frith, 2006). Gracias a la experiencia que le brinda al ser humano, diversas situaciones, se adoptan comportamientos los cuales se emplean en situaciones futuras, es aquí cuando en el proceso de la necesidad de analizar las circunstancias, intervienen los polos temporales. (Frith & Frith, 2006; Gallagher & Frith, 2003).

La adquisición del conocimiento previo permite identificar por qué una persona se comporta de determinada manera en una situación específica y le permite anticiparse a sus emociones, comportamientos y pensamientos antes que las neuronas espejo entren a desarrollar su papel.(Frith & Frith, 2006; Gallagher & Frith, 2003). El daño de esta zona del cerebro, se asoció con la dificultad de usar el conocimiento previo a la hora de analizar una situación. (Duval et al., 2012).

El comportamiento de las conexiones de la corteza premotora, desempeñan un papel importante en los procesos que codifican la información sensorial recibida y en la ejecución para dar una respuesta motora, como resultado de una decisión haciendo evidente que tiene una participación en la toma de decisiones. “La corteza premotora, recibe información visual procedente de la corteza parietal de la corteza estriada y extra estriada, y del tálamo. Además, esta información (almacenada en la memoria de trabajo) podría alcanzar la corteza PMv procedente de la corteza prefrontal, de la que recibe abundantes proyecciones” (José L. Pardo-Vázquez, 2014).

Según Davis (1983) citado por Richaud (2008) la empatía se define como “un constructo multidimensional que incluye componentes cognitivos y emocionales y cree que en realidad constituye un conjunto de constructos relacionados con la sensibilidad hacia los otros” (Pág.103).

La empatía posee dos tipos de definiciones o posturas, las cuales son; a). La empatía de tipo afectivo y b). La empatía tipo cognitiva. Por empatía afectiva se entiende que es aquella definida por diversos autores tales como Dymond (1949), Hogan (1969), Stotlan (1969), Batzon (1991), entre otros que concuerdan con la definición, la cual consiste en situarse y sentir como la otra persona, teniendo conciencia de las emociones o sufrimientos del otro, en palabras populares este hace referencia a ponerse en los zapatos de la otra persona.

La empatía cognitiva se refiere a la adopción de la perspectiva cognitiva del otro, entendiéndose como el intento de comprender los pensamientos de la otra persona, siendo esta una habilidad meta-representativa según Hogan (1969) citado por Fernández, López y Márquez (2008, pp.284); siendo esta definición de empatía la que se pretende utilizar para esta investigación.

Para el estudio de esta variable la neurociencia cognitiva jugó un papel importante, ya que esta permite la comprensión de los procesos cognitivos, en la regulación y en el funcionamiento social, la cual se vio involucrada en la psicología social, dando como fusión y creación de las “neurociencias sociales”, la cual se centra en la comprensión de la relación de los aspectos socioculturales con los procesos de sistemas tales como el Sistema nervioso central (SNC), el sistema endocrino y el sistema inmune; La neurociencia social pretende encontrar el funcionamiento del cerebro y sus procesos como tal, frente al entorno y los estímulos sociales y en sentido contrario, en el cómo los estímulos sociales pueden afectar y activar todo el circuito neuronal (León, 2012).

Finalizando la definición y contextualización de la cognición social se puede concluir con que esta se relaciona con el entendimiento de lo que hacen los demás y sus

estados mentales iniciando este proceso con la percepción de rostros, cuerpos y acciones de las demás personas, dándole una intencionalidad a las acciones de los demás a través de nuestra visión ya que es nuestro sentido más directo y es el primer sentido con el que tenemos contacto de nuestro entorno social sean o no conocidas las personas con las que interactuamos, sus cuerpos, sus rostros y expresiones representan estímulos visuales diferentes, esta percepción de rostros es muy importante.

Dentro de la cognición social, existe una teoría que abarca las representaciones mentales realiza por todo ser humano a la hora de procesar la información, y los procesos de inferencia en el desarrollo de los fenómenos sociales

Estas representaciones son determinadas de acuerdo a las condiciones en que son pensadas; exigiendo al individuo la capacidad de responder a medida que su relevancia crezca Moscovici (1979) para así poder realizar inferencias con relación a lo percibido, poder emitir una opinión o sacar alguna conclusión de la circunstancia determinada, permitiendo la formación de una representación social.

## **Metacognición**

En términos de psicología educativa, las estrategias de aprendizaje presentan diversas clasificaciones, incluyendo por lo general, componentes cognitivos, aspectos motivacionales y componentes metacognitivos, siendo la metacognición el componente primordial en el direccionamiento de los mecanismos para el aprendizaje y en las estrategias de estos mismos. En los últimos años la preocupación de los educadores y psicólogos para abordar el problema del aprendizaje y del conocimiento, se ha abordado desde una perspectiva de participación activa, constituida desde el eje de la reflexividad, la autoconciencia y el autocontrol (Mateos, 2011).

En este contexto, es preponderante que niños, adolescentes y jóvenes maximicen sus potencialidades a través del sistema educativo formal con un aprendizaje basado en el pensamiento y construido desde la perspectiva de estructurar el aprendizaje, de forma que, al construir un aprendizaje con calidad, se trascienda más allá de las aulas y optimice la resolución de situaciones comunes diarias; es decir, lograr que los estudiantes vayan hacia una autodirección de su propio aprendizaje y lo transfieran a otros ámbitos de su vida.

En consecuencia, para este análisis la Metacognición está vinculada a una serie de habilidades para concienciar los procesos de aprendizaje y hacerles seguimiento (Peters, 2000). De acuerdo a este autor, sus componentes principales: son el conocimiento metacognitivo referenciado en la noción y control de los procesos cognitivos, y las experiencias metacognitivas relacionadas con las estrategias de planeación, seguimiento y calificación de esos procesos cognitivos (Flavell, 1979).

Posteriormente, en la década de los ochenta, se replantea este concepto diferenciando en su estudio dos aspectos centrales: Por una parte, el conocimiento acerca de los procesos cognitivos es decir, que saber sobre personas, estrategias o tareas y por otro lado, la regulación de los mismos como saber, es decir, la planificación, control y evaluación de dichos procesos (Brown, Bransford, Ferrara, & Campione, 1983)

De acuerdo a Paris y Winograd(1990) citados por Jones e Idol (2000), al verificar cada uno de estos componentes con detenimiento, el concepto sobre los procesos cognitivos se dirige a los conocimientos declarativos: dentro de los cuales se ubican estimar la capacidad propia o la de otros el uso de la memoria, la lectura, la escritura, el cálculo, los conocimientos sobre las personas etc., saber que cierto tipo de tarea es más difícil que otra o el límite en el abordaje de una tarea, el determinar que no se ha comprendido una explicación o rehacer las tareas con el uso de una misma estrategia.

Adicionalmente, como parte fundamental en su definición, la regulación de los procesos cognitivos incluye conocimientos procedimentales, dentro de los cuales se alberga la planificación, el control y la evaluación; orientando sus esfuerzos al ajuste y control de procesos cognitivos. La importancia de ello radica en la planificación de acciones con miras a la resolución de una tarea, el repaso de un texto, el tiempo necesario para lograr su recordación y comprensión, solicitar una nueva explicación frente a las dudas o dificultades específicas y evaluar los resultados de las tácticas usadas al finalizar una tarea (Brown, 1987)

Continuando en esta línea Martí (1999), considera la necesidad de la interacción de los componentes y las variables metacognitivas; la articulación de los conocimientos metacognitivos y su regulación se evidencia en situaciones como la del conocimiento al afrontar tareas que exigen memoria, si se tiene claro la existencia de dificultades en este sentido, se tiende a planificar para ir controlando todas las informaciones. Finalmente, Carretero (2001), se refiere a la metacognición como un conocimiento construido sobre el propio funcionamiento cognitivo. Un ejemplo de esto es la organización de la información a través de esquemas que facilitan su recuperación posterior. De igual forma, considera la metacognición con operaciones cognitivas relativas a procesos de supervisión y de regulación como por ejemplo la creación de esquemas y otras estrategias para adquirir la comprensión de textos y posteriormente evaluación de los resultados obtenidos. Ello implica que las personas emplean sus conocimientos metacognitivos para autorregular su aprendizaje, llevándolo a adquirir nuevos conocimientos sobre la tarea y los recursos, haciéndolo de forma autónoma y práctica para llegar a la aplicación de estos recursos y conocimientos en la vida cotidiana.

## **Calidad de vida y Bienestar**

El término de calidad de vida surge en los años 60, en una de las investigaciones sociales benéficas con el grupo de trabajo Wolfgang Zapf, donde se dio definición a la calidad de vida como “la correlación existente entre determinado nivel de vida y el objetivo de una población, con su valoración subjetiva correspondiente como satisfacción y bienestar (Fernández, M. Fernández, F, y Cieza A. 2010). En el transcurso del tiempo el término calidad de vida se usó para numerosos aspectos diferentes de la vida tales como el estado de salud física, bienestar físico, adaptación psicosocial, bienestar general y satisfacción personal, dándole esto un indeterminado número de significados e interpretaciones, dificultando el manejo y la definición de este constructo.

Según la OMS (Organización mundial de la salud) la salud mental es un estado de bienestar donde la persona es capaz de tomar sus propias decisiones, es consciente de sus capacidades, puede afrontar por sí mismo las adversidades que se le presenten en el camino, es una persona productiva capaz de contribuir a la comunidad en general. (García. J, 2014)

Este constructo es objeto de estudio por la psicología positiva quien enfoca sus investigaciones en el bienestar psicológico, satisfacción vital y bienestar subjetivo; quienes aportan un modelo salutogénico complementando el modelo patogénico que está enfocado en la promoción y el desarrollo personal, ya que no solo interesa en tratar los desórdenes psicológicos sino en hacer prevención y promocionar los hábitos saludables, las fortalezas y los potenciales y no solo centrarse en las debilidades o déficits de las personas.

Para el autor Selligman citado por García. J (2014) afirma que la salud positiva hace parte del bienestar físico, la ausencia de pesadez, resistencia y confianza en el propio cuerpo además de un alto grado de satisfacción vital, optimismo, mínima y adaptativa

emoción negativa, emoción positiva, y alto sentido de compromiso siendo el mayor beneficio para la sociedad el potenciar el bienestar psicológico y subjetivo de los individuos, promoviendo la salud general y la capacidad de afrontar las dificultades y amenazas de tipo fisiológico y mental.

Para el psicólogo Rubén Ardila (2003) la calidad de vida se debe empezar a ver no solo como un estilo de vida en cuanto a bienes materiales, sino que se debe ver como una necesidad de trabajar frente al crecimiento personal, realización y fortalecimiento de potencialidades y como ya se había mencionado antes indiscutiblemente el bienestar subjetivo, con aspectos objetivos que claramente se deben trabajar los cuales son: el bienestar emocional, la riqueza y bienestar material, salud, trabajo. Las relaciones familiares y sociales, seguridad e integración con la comunidad. Siendo esta una definición de manera integral, donde se tiene en cuenta los distintos tipos de bienestar tales como subjetivo, donde se pretenden tener en cuenta aspectos tales como la intimidad, expresión emocional y aspectos objetivos. Además se puede llegar a decir que el constructo de bienestar y calidad de vida no se pueden igualar en contextos muy diferentes, ya que no es lo mismo en países industrializados que en países en vía de desarrollo (Ardila, R. 2003)

Por otra parte, existen dos tradiciones diferentes que estudian el bienestar dividiéndolo en dos, los cuales son el bienestar eudaimónico que hace referencia al crecimiento personal, bienestar psicológico, el propósito de la vida, la autorrealización y la perspectiva hedonista la cual hace referencia a la experiencia de satisfacción propia con factores cognitivos y afectivos.

El modelo planteado por Carol Ryff plantea un bienestar multidimensional quien ve el bienestar psicológico como el desarrollo personal y compromiso con los desafíos existenciales, incluyendo seis dimensiones tales como auto-aceptación donde se refiere a la autoevaluación positiva y de la vida pasada; la autonomía que hace referencia al

sentido de autodeterminación; dominio del entorno el cual se refiere al propósito de vida, donde la vida cobra sentido y es útil; el crecimiento personal y las relaciones positivas, donde se hace referencia a las relaciones interpersonales de calidad (García. J 2014).

Se explicaran cada una de las dimensiones del modelo multidimensional propuesto por Ryff, teniendo en cuenta que este será el modelo del que partirá esta investigación, se iniciará con la dimensión de:

### **Autoaceptación.**

La cual es uno de los principales componentes frente al bienestar de cada persona, ya que para los seres humanos es muy importante sentirse bien consigo mismo aun a pesar de conocer y ser consciente de las dificultades o limitaciones que se posea.

### **Las relaciones positivas.**

Esta dimensión es primordial frente a la parte social de los seres humanos, ya que en esta es donde se ve la necesidad de las personas de mantener relaciones estables con su círculo social y familiar.

### **Autonomía.**

La cual se entiende como la capacidad para mantener por sí mismo las situaciones a las que se pueda ver enfrentado una persona, asentando sus propias creencias, convicciones y metas propuestas, donde según Ryff y Singer (2002) las personas con esta capacidad suelen ser más resistentes a la presión social y cultural, a lo que responden a una autorregulación mucho mejor frente a estas y a sus comportamientos.

### **El dominio del entorno.**

Se refiere a la capacidad personal frente a la elección de los entornos en los que se pretende desenvolver, tratando de elegir de la mejor manera, donde se busca satisfacer

todos los deseos y necesidades, en los que se cree que las personas con mayor dominio de este, tienden a ser personas que poseen un mayor control sobre el mundo que los rodea y sienten incluso que hasta pueden influenciarlo (Díaz, Rodríguez, Van Dierendonck, Moreno, Gallardo y Valle. 2006).

### **Propósito de la vida.**

El cual hace referencia a la necesidad del planteamiento de metas, proyectos y objetivos de una persona a lo largo de la vida, direccionando así el orden de su vida.

### **Crecimiento personal**

Entendida como el desarrollo de las potencialidades y talentos para crecer a nivel personal y poder maximizar cada una de sus capacidades (Díaz, Rodríguez et al. 2006).

### **Conducta prosocial**

La conducta prosocial inicia en los años 60, cuando investigadores como Latane y Darley diseñan un estudio de tipo experimental el cual, a partir del efecto del espectador, las personas no ejercen ningún tipo de ayuda cuando que están agrediendo a alguien, ya que suponen que otra persona lo va a hacer pero, esa otra persona está pensando lo mismo y como resultado, nadie ayuda a la persona agredida. Al finalizar la investigación, se concluye que es menos probable que los comportamientos de ayuda se generan, cuando existe un alto costo para la persona que piensa ayudar y un bajo costo para la persona que está siendo agredida o que es víctima de un hecho violento (Arias. 2015).

Pueden llegar a existir múltiples definiciones para la conducta prosocial desde el punto de vista de diferentes autores como por ejemplo para Martorell (2011) citado por Arias (2015), la conducta prosocial es una conducta voluntaria y beneficiosa para los demás, relacionada con el desarrollo emocional y la personalidad, comprendiendo acciones o

conductas de ayuda, cooperación y altruismo. Según Arias (2015, pp. 39) para Sánchez, Oliva y Parra (2006) la conducta pro social hace referencia a la conducta de ayuda basado desde el dar apoyo, compartir y proteger, existiendo factores que facilitan esta conducta como lo son la empatía, el juicio moral y las emociones positivas, las cuales hacen que la conducta pro social pueda ser posible según el grado de empatía que posea una persona.

La empatía es una de las emociones más asociadas a la conducta prosocial, ya que esta emoción es la más similar a sentirse como la otra persona, como dicen popularmente esta reacción emocional nos permite ponernos en los zapatos del otro, además la empatía tienen como característica la capacidad de diferenciar las respuestas afectivas de las demás personas y la habilidad de tomar un punto de vista desde la parte cognitiva y además afectiva para comprender lo que siente la otra persona (Garaigordobil y García. 2006 citado por Arias.pp.39. 2015).

En estudios realizados por Garaigordobil y García en el año 2006 se logró encontrar que las mujeres poseían un nivel más alto de empatía, lo cual permite inferir que las mujeres que tenían un alto grado de empatía poseían una conducta pro social más arraigada, teniendo actitudes mayores de liderazgo, autocontrol y mostraban pocas conductas de retraimiento: en los hombres de igual forma ocurrió en los cuales existía un nivel alto de empatía, ejercían conductas prosociales tales como autocontrol, comunicación asertiva y muy pocas conductas agresivas y hostiles, para lo que se puede decir que actitudes como la impulsividad, inestabilidad emocional y baja empatía se relacionan frecuentemente con actividades delictivas y conductas antisociales (Arias.2015).

Además de la empatía en la conducta prosocial también se tiene en cuenta la resiliencia, la cual es definida por Ospina (2007) citado por Arias (2015) como la capacidad para superar los obstáculos a través de la adaptación exitosa, la cual está

compuesta por el temperamento, la cognición y los factores ambientales.

La conducta pro social es estudiada desde tres enfoques diferentes de la psicología, los cuales son: el enfoque evolucionista, el enfoque positivo y el enfoque cognitivo. Desde el primer enfoque se hace referencia a la conducta prosocial como un modelo en el que se basa en los mecanismos parentescos, altruismo recíproco y la selección grupal; el enfoque positivo se basa en las experiencias directas, en el aprendizaje social donde se generan modelamientos de las conductas que son de ayuda hacia las demás personas y por último el enfoque cognitivo se basa en la relación entre el juicio moral y la conducta pro social, haciendo referencia a que a mayor madurez psicobiológica, mayor será la conducta prosocial (Arias. pp. 39. 2015).

Desde este enfoque cognitivo, se le atribuye una gran importancia dado que este modelo, implica cierto grado de empatía, intervención del razonamiento moral para poder tomar decisiones frente a las acciones que se pretenden realizar y además otra de sus implicaciones, son las de poder responder de manera indirecta a las emociones de los demás. Decisiones basadas en los principios, valores, necesidades, deseos personales y estados personales, ya que responden de forma subjetiva, viendo las situaciones desde su propia perspectiva y no del cómo es en realidad, llegando un sujeto a tener varias perspectivas de una misma situación, a lo que se dice que esto se debe según a los esquemas y guiones de cada persona según su estado de ánimo, las experiencias ya vividas y la presión del tiempo entre otras (Moñivas. Pp.133. 1996).

### **Historia del conflicto armado en Colombia**

Al continuar con el marco teórico, y tras haber explicado cada una de las variables, ahora se hablará del contexto colombiano y de la historia del conflicto armado que ha perdurado por un periodo de aproximadamente 52 años, aunque este mucho antes ya tenía ciertos antecedentes, alrededor del año 1930, donde se evidencian episodios de

violencia por el mayor causante y por el cual ha perdurado el conflicto, siendo este el acceso a la tierra.

Este conflicto da inicio por el aumento de las presiones sobre las tierras, generando un desbordamiento en las comunidades, lo que provocó las movilizaciones encabezadas por Quintín Lame en el Cauca, y por trabajadores de ciudades como Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Cundinamarca, todo esto debido a las apropiaciones de las tierras de los campesinos por empresarios e inversionistas extranjeros, además de la desvalorización del trabajo de los campesinos en estas haciendas y terrenos. También se observaron inconformismos y múltiples manifestaciones en contra del sistema económico, donde los primeros habitantes que iniciaron esta resistencia fueron los indígenas, los cuales fueron y aún son desalojados de sus territorios por la explotación del petróleo, en zonas como Boyacá, Santander, Cundinamarca, Antioquia, y Caldas, donde se realizaron las mayores resistencias por conflictos agrarios y partidistas, debido a que en aquel entonces los periodos presidenciales se daban a un partido político o al otro, en este caso los partidos que jugaban este fuerte papel, son el partido conservador y el partido liberal. Donde se accionaba fuertes eventos violentos por parte de las personas que se consideraban del partido liberal hacia las personas identificadas como conservadoras (Centro de memoria histórico, 2014).

Las Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia- Ejército del pueblo (FARC-EP), nacen a raíz del inconformismo de muchos de los campesinos de las poblaciones azotadas por el incremento y hechos violentos mencionados anteriormente, realizando protesta en contra de la exclusión socio-política, este grupo armado se conformó de guerrilleros pertenecientes a las guerrillas liberales y miles de campesinos, los cuales alzaron su protesta con aproximadamente 130 hombres armados, que fueron creciendo a medida que seguían las instigaciones por parte del estado y de los comunistas en contra de ellos, replegándose en varios departamentos del país, los cuales en sus inicios proponían una serie de cambios donde se tuviera igualdad y equidad con las poblaciones campesinas; Este grupo armado tuvo como principal fundador al señor

Pedro Antonio Marín, alias “ Manuel Marulanda”, donde inició su campamento en el municipio de Marquetalia, en el Tolima, en el año 1964 (Centro de memoria histórico, 2014).

Teniendo este grupo armado como base económica, al pasar el tiempo con el narcotráfico, extorsiones y secuestros a la sociedad civil, lo cual ha sido esto uno de los principales factores de la perdurabilidad del conflicto armado en Colombia.

Por lo anterior es importante dar a conocer el estado actual de los procesos de reintegración. Según el Anuario de Reintegración del año 2016 emitido por la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), para Toda la población desmovilizada que decide hacer parte del proceso de Reintegración, la ACR ha clasificado a las personas según su situación ya que esto les permite definir su estado jurídico según la normatividad vigente y verificar el avance de los beneficios y el cumplimiento de asistencias. De acuerdo a esto, se ha evidenciado que la población en proceso de reintegración durante agosto de 2012 fue de 40.458 personas, sin embargo esta cantidad fue disminuyendo hasta julio 2015, pues es en este momento cuando se evidencia que es más la población que se retira del proceso que la que permanece. La ACR asegura que si esta cifra sigue disminuyendo, es probable que para el año 2018, ninguna persona se beneficie del proceso de reintegración. Este es otro de los factores que son de gran importancia a esta investigación pues se quiere identificar y analizar, el comportamiento de las personas que hacen parte de una comunidad y de qué manera reciben a la población desmovilizada, Ya que esta puede ser una de las causas principales por las cuales la población desmovilizada, se ausentan del proceso.

Sin embargo, El 12,91 % de la población desmovilizada ha mejorado su nivel de educación básica y que a 2015, 27.691 personas permanecieron en el programa, dejando como evidencia que cuando la población decide permanecer en el proceso de reintegración, crecen sus expectativas de vida con relación a una formación dándole un

mayor significado.

## **Otros Procesos de Paz en el mundo**

Con el fin de enriquecer el proceso de Reintegración en el cual trabaja la ACR en Colombia y a su vez poder contribuir en los procesos de paz de otros países. cada año la ACR organiza la “Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur”. Para abril de 2015, se realizó la quinta versión de la Gira, justo cuando en Colombia existía una alta expectativa por un proceso de paz que se estaría llevando con las FARC; En ELLA participan expertos nacionales e internacionales en temas de Reintegración, construcción de paz, resolución de conflictos y desarrollo. Durante la gira los expertos comparten sus experiencias y conocimientos por medio de conversatorios y visitar a regiones en Colombia, en donde tienen la oportunidad de conversar con personas desmovilizadas que participan en el programa de

Entre tanto, los expertos dan a conocer aspectos importantes que contribuyeron a la construcción de paz en sus países, es el caso del Congo, en donde sobresale el manejo que se le da al programa al no tener un interés netamente político, pero sí, un apoyo de los gobiernos locales. También resaltan los resultados obtenidos en las diferentes campañas de sensibilización con los grupos armados, comunidades y autoridades mostrando condiciones de igualdad para todos. (Esther MwemaShimba, 2015)

*“Dentro de los principales avances y lecciones,: 1) trabajar directamente con los desmovilizados evitando intermediaciones; 2) tener paciencia y comprender los contextos; e 3) incorporar, con base en el modelo colombiano, un esquema de acompañamiento y construcción de ciudadanía. Shimba contó que en los próximos meses se planea incorporar un componente de acompañamiento psicosocial antes de la formación, y que se tiene prevista una nueva fase del programa con periodos de*

*formación de seis meses, así como un enfoque asociativo que integre a desmovilizados y sus comunidades para compartir capacidades y métodos de vida.” (Esther MwemaShimba, 2015)*

Por otro lado está el proceso realizado por El Salvador, en donde realizaron un estudio del perfil poblacional, evidenciando los problemas de violencia, la pobreza, el bajo nivel de infraestructura, la desigualdad dentro de la comunidad y la desconfianza en el Estado, El Salvador se enfoca en atender las necesidades de las familias de los desmovilizados protegiendo sus derechos y los de la población en general, por medio de programas de la Unidad de mediación y resolución de conflictos en donde no solo velan por los derechos, sino también por solucionar conflictos que se dan en la comunidad centrados en temas de intolerancia creando un modelo de mediación comunitaria contando con la participación de 18 alcaldías y de mediación escolar en 42 escuelas.

La Procuraduría también desarrolla un programa de alianzas con las diferentes autoridades locales en donde se dedican a formar *“mediadores comunitarios y promotores de convivencia que salen de la comunidad. En total se han formado 200 mediadores comunitarios con 90 horas de capacitación acreditados por la Procuraduría.” (Cándida Parada,2015)*

Dentro de su proceso, destacan las siguientes acciones: No catalogar los conflictos como buenos ni malos, sino más bien educar a la comunidad y trabajar de la mano con ella en la resolución de los mismo. Para El Salvador es importante no copiar otras estrategias de cambio de otros países. *(Cándida Parada, 2015)*

En Kenia, después de las elecciones de 2008, el conflicto armado, dejó 1.200 muertos y más de 4 millones de desplazados. Joseph Kiplangat Keter explicó de qué manera logró superar los problemas del conflicto, dejando claro que en primer lugar es de gran

importancia “*tener instituciones democráticas fuertes que permitan soportar los enfrentamientos armados*”. Sin embargo, resalta la preocupación que en durante ese momento asaltaba a su país y era los conflictos de los grupos armados de los países vecinos como lo son Somalia, Etiopía y Uganda.

Filipinas por su lado, se enfoca en la sinceridad y el compromiso que se debe tener a la hora de iniciar un proceso según los planes acordados. Después de 17 años de conversaciones con el Frente Moro de Liberación Islámica, el 28 de marzo del 2014 se firmó en Filipinas, un acuerdo de paz dándole fin a su conflicto. Uno de los factores más importantes para poder lograr un acuerdo, fue la forma en cómo decidieron abordar los diferentes temas de interés de las dos partes, brindando confianza y dando completa libertad para hablar de temas que eran fundamentales para la resolución del conflicto del país. (Carlos Sol Padilla, 2015)

## **Antecedentes**

La empatía y el comportamiento prosocial, se han vinculado ya que estos constructos contribuyen al proceso de aprendizaje, a la adaptación social y al desarrollo de conductas empáticas. En el comportamiento prosocial y en la empatía, se relacionan funciones empíricamente aprendidas en la conducta social de manera positiva (Spinrad & Eisenberg, 2009). En un estudio de Spinrad y Eisenberg et al. (1996) encontraron que profesores de niños entre los 6 y 8 años, hacían relaciones de manera empírica y positivamente, con habilidades y comportamientos sociales apropiados. Por ende, el ser humano desarrolla competencias sociales que le permite desarrollar capacidades en el individuo, para interactuar en un su entorno de manera interpersonal de tal manera que genere una adecuada competencia social que involucra un comportamiento asertivo, la capacidad de escucha, el control de los impulsos, la planificación del comportamiento social, el ajuste a normas y la resolución de conflictos interpersonales. A su vez que desarrolla habilidades sociales que le permiten realizar una tarea eficazmente en dicho

contexto (Castillo et al., 2008). La empatía proporciona al comportamiento prosocial, la ejecución de conductas positivas como sería el caso de las conductas altruistas y de ayuda.

Sin embargo, algunos autores proponen que la empatía tiene una relación más directa con el afecto y su manifestación en términos comportamentales, es decir, el identificarse con el otro y por el otro, es decir la comprensión cognitiva la cual requiere una elaboración cognitiva y la capacidad de ponerse en el lugar de la otra persona (Mestre, Sampur & Tur, 2008).

En los procesos cognitivos, también surgen las estrategias de aprendizaje las cuales presentan diversas clasificaciones que por lo general incluyen, componentes cognitivos, aspectos motivacionales y componentes metacognitivos. Que hace referencia a las estrategias de aprendizaje, el direccionamiento de sus planteamientos a los diferentes mecanismos como componente primordial.

Al aproximarse de forma general al concepto de las estrategias metacognitivas, se requiere una noción general de Metacognición y sus componentes. En los últimos años la preocupación de los educadores y psicólogos para abordar el problema del aprendizaje y del conocimiento, se ha abordado desde una perspectiva de participación activa, constituida desde el eje de la reflexividad, la autoconciencia y el autocontrol (Mateos, 2011).

En este contexto, es preponderante que niños, adolescentes y jóvenes maximicen sus potencialidades a través del sistema educativo formal con un aprendizaje basado en el pensamiento y construido desde la perspectiva de estructurar el aprendizaje, de forma que, al construir un aprendizaje con calidad, se trascienda más allá de las aulas y optimice la resolución de situaciones comunes, diarias; es decir, lograr que los estudiantes vayan hacia una autodirección de su propio aprendizaje y lo transfieran a

otros ámbitos de su vida.

En consecuencia, para este análisis la metacognición está vinculada a una serie de habilidades para concienciar los procesos de aprendizaje y hacerles seguimiento (Peters, 2000). De acuerdo a este autor, sus componentes principales: son el conocimiento metacognitivo referenciado en la noción y control de los procesos cognitivos, y las experiencias metacognitivas relacionadas con las estrategias de planeación, seguimiento y calificación de esos procesos cognitivos (Flavell, 1979).

Posteriormente, en la década de los ochenta, se replantea este concepto diferenciando en su estudio dos aspectos centrales: Por una parte, el conocimiento acerca de los procesos cognitivos es decir, que saber sobre personas, estrategias o tareas y por otro lado, la regulación de los mismos como saber, es decir, la planificación, control y evaluación de dichos procesos (Brown, Bransford, Ferrara, & Campione, 1983)

De acuerdo a Paris y Winograd (1990) citados por Jones e Idol (2000), al verificar cada uno de estos componentes con detenimiento, el concepto sobre los procesos cognitivos se dirige a los conocimientos declarativos: dentro de los cuales se ubican estimar la capacidad propia o la de otros el uso de la memoria, la lectura, la escritura, el cálculo, los conocimientos sobre las personas etc., saber que cierto tipo de tarea es más difícil que otra o el límite en el abordaje de una tarea, determinar que no se ha comprendido una explicación o rehacer las tareas con el uso de una misma estrategia.

Adicionalmente, como parte fundamental en su definición, la regulación de los procesos cognitivos incluye conocimientos procedimentales (como), dentro de los cuales se alberga la planificación, el control y la evaluación; orientando sus esfuerzos al ajuste y control de procesos cognitivos. La importancia de ello radica en la planificación de acciones con miras a la resolución de una tarea, el repaso de un texto el tiempo necesario para lograr su recordación y comprensión, solicitar una nueva explicación

frente a las dudas o dificultades específicas y evaluar los resultados de las tácticas usadas al finalizar una tarea (Brown, 1987)

Continuando en esta línea Martí (1999), considera la necesidad de la interacción de los componentes y las variables metacognitivas, la articulación de los conocimientos metacognitivos y su regulación se evidencia en situaciones como la del conocimiento al afrontar tareas que exigen memoria, si se tiene claro la existencia de dificultades en este sentido, se tiende a planificar para ir controlando todas las informaciones.

Finalmente, Carretero (2001), se refiere a la metacognición como un conocimiento construido sobre el propio funcionamiento cognitivo. Un ejemplo de esto es la organización de la información a través de esquemas que facilitan su recuperación posterior. De igual forma, considera la Metacognición con operaciones cognitivas relativas a procesos de supervisión y de regulación. Ejemplo de ello es la creación de esquemas y otras estrategias para adquirir la comprensión de textos y posterior evaluación de los resultados obtenidos. Ello implica que las personas emplean sus conocimientos metacognitivos para autorregular su aprendizaje, llevándolo a adquirir nuevos conocimientos sobre la tarea y los recursos, haciéndolo de forma autónoma y práctica para llegar a la aplicación de estos recursos y conocimientos en la vida cotidiana.

Pese a lo anterior, existe otra teoría que hace referencia a la política como influencia en toda una población y también de manera individual, por medio de patrones neuronales que en consecuencia de las decisiones tomadas por el ser humano, conlleva a un comportamiento frente a un proceso político (M. Castells, 2009).

George Lakoff (2004), mantiene una teoría con relación al poder de los marcos conceptuales y de qué manera logran persuadir la razón y la condicionan. En su libro *"Don't think of an elephant!"* menciona que las palabras evoca una imagen o cualquier otra referencia que se tenga de esa palabra y como resultado, se define en relación a

ese marco. De allí nace el enmarcado el cual *“tiene que ver con elegir el lenguaje que encaja en tu visión del mundo. Pero no sólo tiene que ver con el lenguaje. Lo primero son las ideas. Y el lenguaje transmite esas ideas, evoca esas ideas”* (Lakoff, 2004). A lo cual se le a dado un manejo político con un lenguaje estratégicamente organizado, logrando así, darle una connotación positiva, interviniendo de manera emocional, influenciando los juicios racionales (Máiz, 2010). También el concepto de moralidad logra ser manipulado he incluido en el discurso, gracias a lo que socialmente se conoce *“ser una buena persona”, lo cual se entiende como “alguien lo bastante disciplinado como para ser obediente, para aprender lo que es bueno, para hacer lo que está bien y no hacer lo que está mal, y alguien que persigue su propio interés para prosperar y llegar a ser autosuficiente.”* (Lakoff, 2004). Asimismo, el lenguaje corporal, es otro factor que influye en las decisiones políticas. Tal es el caso de los ademanes que se tengan durante el discurso.

Por último, otro de los factores que influyen una posición política, son los medios de comunicación, las actitudes y los imaginarios como lo afirma Cárdenas (2013). Específicamente hablando del proceso de paz, tienden una influencia directa en la construcción de actitudes de la población considerando el manejo de la información referente la as consecuencias que estos traen en cuanto a aspectos políticos, económicos y sociales (Pág.47). Los medios de comunicación se basan en factores tales como: la definición de la atmósfera política, la influencia frente al debate, el impacto que le den a la opinión opositora y para ellos lograr un sensacionalismo frente a su producción noticiosa.

## MARCO METODOLÓGICO

### Diseño de Investigación

Este estudio es cuantitativo, descriptivo, comparativo y explicativo según su alcance. Adicionalmente es de corte transversal, no experimental.

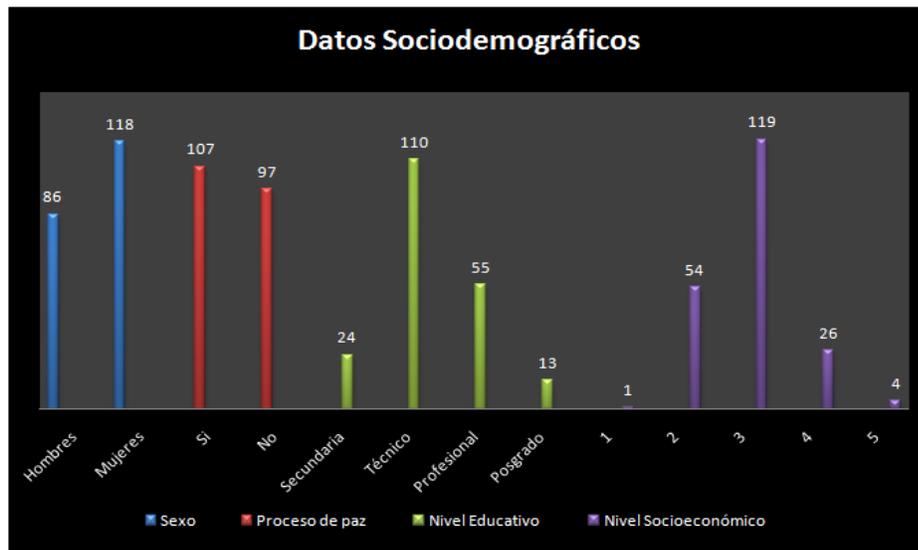
### Sujetos

Se realizó con una muestra de 204 participantes de los cuales fueron 86 hombres y 118 mujeres de la ciudad de Bogotá, donde la edad comprendida fue de 18 años a 55 años con una edad media de 30,35, con una DT= 7,3, mediante un muestreo no probabilístico tipo bola de nieve, donde se ubicaron participantes que tuviesen las características de la investigación y estos fuesen llevando a otras personas la aplicación de las pruebas para conseguir la muestra suficiente.

Los participantes de esta investigación se encontraban en diferentes niveles socioeconómicos, donde en estratos 1 y 2 se encontró el 27% de la población, en estrato 3 que fue el predominante fue el 58,3% y en estratos 4 y 5 fue un total de 14,7%. Por otro lado en cuanto al nivel educativo se encontró que los participantes, la mayoría tienen estudios técnicos con un 59,9% (110), siguiendo el nivel profesional con un 27% (55), luego sigue el nivel de secundaria con un 11,8% (24) y por último el nivel de posgrado con un 6,4% (13).

Frente a la posición de los participantes ante los acuerdos del proceso de paz se encontró que el 47,5% no estaban de acuerdo y el 52,5% evidenciaron estar de acuerdo. Ver gráfico 2.

Gráfico 2. Datos sociodemográficos



## Instrumentos

Para esta investigación se utilizarán los siguientes instrumentos, los cuales evaluarán cada una de las variables anteriormente mencionadas, encontrando en el anexo 1 el cuadernillo de instrumentos

### Escala de conducta pro social (ECP).

La cual consta de 4 dimensiones: a). Comportamientos empáticos, b). Altruismo, c). Ayuda y d). Compartir y Dar. Esta prueba contiene 62 ítems, después de una depuración basados en la aplicación inicial de 90 ítems los cuales fueron eliminados por problemas de confiabilidad y validez, por lo cual finalmente la prueba consta de 62 ítems como se ha mencionado anteriormente con un formato de respuesta tipo Likert con una puntuación de 1 a 6, donde 1= Nunca y 6= Siempre. Esta escala contiene un alfa de Cronbach de 0.85 en su escala original, y en esta investigación se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.87, lo que confirma la confiabilidad y validez de esta escala (Auné, 2015).

### **Interpersonal Reactivity Index (IRI).**

Adaptada al español, la cual evalúa empatía en adultos, esta prueba consta de 28 ítems en total, dividido en 4 dimensiones donde cada una se conforma de 7 ítems, denominadas Fantasy (fantasía) la cual evalúa la tendencia de las personas a identificarse con figuras de acción o ficticios de libros, películas o series, Perspective Taking (Toma de perspectiva) denota la habilidad de los sujetos para adoptar el punto de vista de otras personas, Preocupación empática evalúa la tendencia de los sujetos a experimentar sentimientos de compasión y preocupación por la otra persona y malestar personal, donde sus ítems evalúan la experiencia de sentimientos de incomodidad o ansiedad frente a las experiencias negativas de otras personas (Pérez, Paúl, Etxeberría, Montes y Torres, 2003, Pág. 267). Esta prueba contiene un formato de puntuación de tipo Likert de 1 a 5, donde 1= No me describe bien y 5= Me describe muy bien. Cuenta con un alfa de Cronbach originalmente entre 0.70 y 0.78. Sus dimensiones originalmente poseen los siguientes alfa de Cronbach: Toma de perspectiva= 0.78, Fantasía= 0.71, Preocupación empática= 0.65 y Malestar personal= 0.60 y en esta investigación se obtuvieron los siguientes alfa de Cronbach frente a cada dimensiones, las cuales son las siguientes: Toma de perspectiva= 0.12, Fantasía= 0.6, Preocupación empática= 0.5 y Malestar personal= 0.52. Teniendo en cuenta que se eliminaron algunos ítems como se describe posteriormente en el procedimiento.

### **Adaptación española de la escala de Ryff.**

Esta prueba evalúa el bienestar eudaimónico o psicológico, esta consta de un total de 39 ítems, divididos en 6 dimensiones las cuales son: a) auto aceptación con 6 ítems, autonomía cuenta con 8 ítems, Relaciones positivas consta de 6 ítems, Dominio del entorno que consta de 6 ítems, Crecimiento personal cuenta con 7 ítems y Propósito de la vida cuenta con 6 ítems, de los cuales 17 se encuentran de forma invertida.

Su sistema de respuesta es de tipo Likert, con un puntuación de 1 a 6, donde uno es totalmente en desacuerdo y 6 totalmente de acuerdo Esta adaptación de la escala de Ryff (Diaz, 2006) , cuenta con una buena consistencia interna, con un alfa de Cronbach de 0.84 a 0.70, la cual indica que esta tiene una fiabilidad adecuada, la cual fue realizada a una muestra de 467 personas adultas a partir de los 18 hasta los 72 años.

Además se evidencia en cuanto a sus 6 dimensiones los siguientes alfa de Cronbach: Auto aceptación= 0.83, Relaciones positivas= 0.81, Autonomía= 0.73, Dominio del entorno= 0.71, Propósito en la vida= 0.83 y crecimiento personal= 0.68. Frente a nuestra investigación los alfa de Cronbach fueron los siguientes: Auto aceptación= 0.39, Relaciones positivas= 0.501, Autonomía= 0.6, Dominio del entorno= 0.5, Propósito en la vida= 0.59 y crecimiento personal= 0.6.

### **Inventario de habilidades metacognitivas (MAI).**

Este inventario cuenta con 52 ítem, los cuales están divididos en dos grandes categorías, el conocimiento de la cognición y la regulación de la cognición que a su vez se dividen en categorías específicas, las cuales son: frente a conocimiento de la cognición, el conocimiento declarativo, el conocimiento condicional y el conocimiento procedimental y por otro lado en la regulación del conocimiento se encuentran, planificación, depuración, organización, monitoreo y evaluación.

Este instrumento es de tipo likert de 1 a 5, donde 1 = completamente de acuerdo y 5= completamente en desacuerdo.

Esta prueba fue validada en una población de 536 estudiantes de los últimos grados de bachillerato, siendo esta adaptación válida y confiable ya que obtuvo un alfa Cronbach de 0,94, y frente a cada categoría los alfa de Cronbach fueron los siguientes: conocimiento declarativo= 0.71, conocimiento procedimental= 0.61, conocimiento condicional= 0.67, planificación=0.77, organización= 0.76, monitoreo= 0.65, depuración= 0.65 y evaluación= 0.70. en esta investigación los alfa de Cronbach resultaron de la siguiente manera: conocimiento declarativo= 0.69, conocimiento procedimental= 0.44, conocimiento condicional= 0.62, planificación=0.56, organización= 0.67, monitoreo= 0.63, depuración= 0.65 y evaluación= 0.36

## **Procedimiento**

Adicionalmente es de corte transversal, no experimental. Se realizó una prueba de lápiz y papel, que contenía su debido consentimiento informado y los objetivos de la prueba. En el momento de aplicar el cuadernillo de pruebas se explicaba el objetivo del estudio y el contenido del consentimiento informado frente a la confidencialidad de los datos y el hecho de que era un participante de manera voluntaria, muchos rechazaron la aplicación de la prueba al ver lo extensa que llegaba a ser y algunas personas en medio de la aplicación desistieron de ella, quedando las pruebas inconclusas, aunque esto pasó en un número de personas muy pocas, aproximadamente 3 o 4 participante.

Para la medición de los resultados se hizo la respectiva base de datos y posteriormente se realizan la puntuación de los ítems que estaban invertidos haciendo la conversión de los puntajes, para poder analizar la fiabilidad de los datos con el Spss por medio del alfa de cronbach.

Posteriormente a esto se realizó la eliminación de algunas dimensiones de algunos instrumentos debido a la poca confiabilidad que indicaron, como lo fueron en el inventario de habilidades metacognitivas (MAI) donde se descartó la dimensión de evaluación la cual hace parte de la categoría de regulación del conocimiento. Además en las demás dimensiones se eliminaron ítems para aumentar la confiabilidad, los cuales fueron: en la dimensión de planificación se eliminaron los ítems 6 y 22; en la dimensión de monitoreo se eliminó el ítem 28; en depuración se eliminó el ítem 25. En cuanto a la categoría de conocimiento de la cognición se eliminó la dimensión de conocimiento procedimental y en la dimensión de conocimiento condicional se eliminó el ítem 35.

Por otro lado en cuanto al instrumento IRI se eliminó la dimensión de toma de perspectiva. Por otro lado en las demás dimensiones se tuvieron que eliminar varios ítems para lograr tener una confiabilidad relativamente adecuada, como lo es en la dimensión de fantasía donde se eliminaron los ítems 1, 7, 12 y 26; en la dimensión de preocupación empática fueron descartados los ítems 22, 4, 14 y 18 y por último en la dimensión de malestar personal se eliminó el ítem 13.

En la escala de bienestar psicológico de Ryff se eliminó la dimensión de autoaceptación

y dominio del entorno, en cuanto a las demás dimensiones se eliminaron en la dimensión de relaciones positivas los ítems 14 y 32, en autonomía los ítems 10 y 21 y por último en la dimensión de crecimiento personal se eliminaron los ítems 30, 36 y 34. En cuanto a lo anterior descrito se aclara que para esta investigación las dimensiones que fueron eliminadas no se tuvieron en cuenta para el análisis final.

Además se realizó todo el análisis de los datos sociodemográficos también desde el SPSS.

## RESULTADOS

Lo primero que se presenta como resultado es la descripción de las variables, la cual se encuentra en la tabla 1.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables

| <b>Estadísticos descriptivos</b> |     |        |        |         |                     |
|----------------------------------|-----|--------|--------|---------|---------------------|
|                                  | N   | Mínimo | Máximo | Media   | Desviación estándar |
| Total cond.Pro                   | 203 | 139    | 300    | 217,62  | 28,091              |
| Planificación                    | 203 | 7,00   | 25,00  | 17,7241 | 3,24613             |
| Organización                     | 203 | 20,00  | 49,00  | 34,8719 | 5,39099             |
| Monitoreo                        | 203 | 9,00   | 30,00  | 20,3300 | 4,02276             |
| Depuración                       | 203 | 5,00   | 20,00  | 14,4828 | 3,02030             |
| Conocimiento declarativo         | 203 | 16,00  | 40,00  | 27,5468 | 5,33543             |
| Conocimiento Condicional         | 203 | 7,00   | 20,00  | 13,9360 | 2,98359             |
| Empatía - Fantasía               | 203 | 3,00   | 15,00  | 9,5123  | 2,87247             |
| Empatía - Preocupación empática  | 203 | 3,00   | 15,00  | 10,4729 | 2,49812             |
| Empatía - Malestar Personal      | 203 | 6,00   | 26,00  | 18,2020 | 3,96315             |
| Bienestar - Relaciones positivas | 203 | 4,00   | 24,00  | 13,1034 | 3,85686             |
| Bienestar - autonomía            | 203 | 8,00   | 30,00  | 16,4089 | 4,86606             |
| Bienestar - Crecimiento personal | 203 | 8,00   | 24,00  | 17,2365 | 3,84647             |
| Bienestar - Propósito en la vida | 203 | 10,00  | 29,00  | 20,3103 | 3,57622             |
| N válido (por lista)             | 203 |        |        |         |                     |

Respecto a la conducta prosocial teniendo en cuenta la media (C.P=217, P= 17, O=34, M= 20, D= 14, CD= 14, CC=14, F=9, PE=10, MP= 18, RP=13, A=16,CP= 17 y PV=20) y la desviación estándar (C.P= 28, P= 3.2, O= 5.3, M= 4, D= 3, CC= 2.9, F=2.87, PE=2.5, MP= 3.9, RP= 3.8, A= 4.86, CP= 3.84 Y PV= 3.57) la puntuación se encuentra en un nivel promedio de dicha conducta lo cual significa que no existe un nivel alto de conductas orientadas hacia el bienestar del otro, pero tampoco se encuentra una orientación centrada al bienestar propio únicamente, sino que se encuentra que existe una combinación de las dos de modo moderado. Además por el resultado en el mínimo se logra inferir que no existe una sola persona que no posea conductas prosociales y centre su orientación netamente en su bienestar personal.

Por otro lado frente a la variable de metacognición, se encuentra según la media y la DT, que la planificación, la organización, el monitoreo y la depuración, siendo estas, parte de la categoría de la regulación de la cognición, las cuales obtuvieron una puntuación en un nivel promedio, lo que significa que no existen altos niveles de planeación de los tiempos de ejecución de tareas, selección de estrategias, metas de aprendizaje, habilidades para organizar las actividades pendientes frente al aprendizaje y además desarrolla supervisión por sí mismo del cumplimiento de los deberes durante la ejecución de estos mismo, teniendo en cuenta que tampoco tienen altos niveles de identificación de falencias frente a la estrategias de aprendizaje y logra mejorar su desempeño, aunque tampoco existe una ausencia o niveles muy bajos de estas actividades, por lo tanto se puede inferir que existen las dos conductas en un modo moderado. Estos mismos niveles se evidenciaron en la categoría de conocimiento de la cognición en las dimensiones de conocimiento declarativo y condicional, lo cual significa que no existen altos niveles del conocimiento de los sujetos frente a su propio aprendizaje, habilidades y capacidades a nivel cognitivo, como tampoco existen altos niveles en cuanto al conocimiento del uso y el adecuado momento de uso de las estrategias de aprendizaje, como tampoco existen niveles muy bajos frente a estas capacidades en la población, por lo mismo tiende a haber de ambas conductas en un nivel promedio o moderado.

Respecto a la variable de empatía se evidencia que no existen tampoco altos niveles ni bajos, sino que se encuentra una tendencia a ser parte de las dos conductas, siendo los niveles de esta investigación moderadas, estando entre el promedio, lo cual significa que no existen personas que se orientan únicamente a la identificación con personajes ficticios, siendo esto de la dimensión de fantasía, ni tampoco existen altos niveles a experimentar sentimientos de preocupación y compasión hacia las demás personas, pero tampoco existen niveles bajos donde se indique que no existen estos sentimientos hacia los demás ni que estén centrados en sí mismos y por último tampoco se encuentran altos niveles de malestar personal, haciendo referencia esto a que se presenten la mayoría del tiempo ante la mayoría de las situaciones sentimientos de incomodidad y ansiedad ante la presencia de la experiencia negativa que pudo tener otra persona, como tampoco existen niveles en donde las personas sientan una comodidad y gusto frente a la mala experiencia de otra persona.

Para finalizar, el bienestar psicológico frente a las dimensiones de relaciones positivas, crecimiento personal, autonomía y propósito en la vida, arrojaron que no existen altos niveles frente a estas dimensiones, lo cual significa que no existen conductas altas frente a la necesidad de mantener relaciones estables socialmente, pero tampoco existe alguien que no intente mantener sus relaciones sociales estables y se aislé del contacto con otras personas o mantenga únicamente relaciones negativas; por otro lado tampoco existen altos niveles en cuanto al desarrollo de las potencialidades para lograr ser una mejor persona y crecer frente a este ámbito, como tampoco se evidencia que nadie desarrolle estas potencialidades, solo se realiza en un nivel moderado.

En cuanto a autonomía tampoco se encuentran altos niveles frente al sostenimiento de la propia individualidad en los diferentes contextos a los que pueda estar enfrentado estableciendo sus propias convicciones como lo define Dierendonck (2006) citando a Ryff y Keyes en 1995, pero tampoco se encuentra que las personas no sean auto determinantes y no mantengan su independencia y autoridad frente a las diferentes situaciones. Por último significa que las personas mantienen un nivel moderado o promedio frente a la necesidad de definir y visualizar metas a largo plazo que definan sus objetivos los cuales les permita darle un óptimo sentido a sus días, aunque esto no

significa que no lo hagan ni que mantenga su orientación únicamente a esto.

Para determinar si existen diferencias significativas en el comportamiento de las variables en función del sexo de los participantes, se verificó previamente si los datos cumplieron o no con el supuesto de normalidad en la distribución de los datos. Esto se hizo, teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, la cual superó el límite de 70 a 120 participantes, por lo cual se realizó mediante el uso del estadístico no paramétrico de Kolmogorov-Smirnov

El resultado del análisis, indicó que los datos no cumplieron con el supuesto de normalidad, por lo cual se emplearon estadísticos no paramétricos.

En el caso específico de la comparación entre aquellos que manifestaron estar a favor o en contra del proceso de paz, se empleó el estadístico no paramétrico de la U de Mann – Whitney. El resultado se encuentra en la tabla 2, la cual se encuentra en el anexo 2. Estos resultados indicaron que en las variables anteriormente descritas no hay diferencias, con excepción de la variable de organización, mostrando que las personas que se encontraban a favor del proceso de paz tienden a ser más organizados frente a las actividades que realizan los sujetos en torno al aprendizaje. Ver tabla 3.

*Tabla 3. Correlación proceso de paz y organización.*

---

| <b>Estadísticas de grupo</b> |                |     |         |                     |                         |
|------------------------------|----------------|-----|---------|---------------------|-------------------------|
|                              | Proceso de paz | N   | Media   | Desviación estándar | Media de error estándar |
|                              | 1              | 106 | 35,5660 | 5,31309             | ,51605                  |
| Organización                 | 2              | 97  | 34,1134 | 5,40038             | ,54833                  |

---

Por último en los resultados se presentan las correlaciones significativas. Ver tabla 4.

Tabla 4. Correlaciones de las variables

| Correlaciones                        | 1      | 2       | 3       | 4      | 5       | 6       | 7      | 8       | 9      | 10      | 11     | 12    | 13     | 14 |
|--------------------------------------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-------|--------|----|
| 1. Total Conducta Prosocial          |        |         |         |        |         |         |        |         |        |         |        |       |        |    |
| 2. Planificación                     | 0,129  |         |         |        |         |         |        |         |        |         |        |       |        |    |
| 3. Organización                      | 0,057  | ,598**  |         |        |         |         |        |         |        |         |        |       |        |    |
| 4. Monitoreo                         | 0,102  | ,474**  | ,555**  |        |         |         |        |         |        |         |        |       |        |    |
| 5. Depuración                        | 0,059  | ,570**  | ,584**  | ,422** |         |         |        |         |        |         |        |       |        |    |
| 6. Conocimiento declarativo          | ,203** | ,513**  | ,595**  | ,644** | ,498**  |         |        |         |        |         |        |       |        |    |
| 7. Conocimiento Condicional          | ,142*  | ,453**  | ,481**  | ,594** | ,442**  | ,598**  |        |         |        |         |        |       |        |    |
| 8. Empatía - Fantasía                | ,206** | -0,1    | -0,12   | -0,082 | -0,06   | -0,038  | -0,092 |         |        |         |        |       |        |    |
| 9. Empatía - Preocupación empática   | ,172*  | 0,12    | ,151*   | ,232** | 0,08    | ,227**  | ,185** | 0,115   |        |         |        |       |        |    |
| 10. Empatía - Malestar Personal      | -0,12  | -,229** | -,192** | -,151* | -,226** | -,238** | -0,129 | ,173*   | -0,033 |         |        |       |        |    |
| 11. Bienestar - Relaciones positiva  | -0,01  | ,217**  | ,163*   | ,158*  | ,194**  | ,186**  | ,152*  | -,184** | 0,083  | -,165*  |        |       |        |    |
| 12. Bienestar - autonomía            | 0,017  | ,286**  | ,179*   | 0,097  | ,222**  | ,224**  | ,234** | -,186** | 0,122  | -,250** | ,456** |       |        |    |
| 13. Bienestar - Crecimiento personal | ,232** | ,190**  | ,173*   | ,339** | 0,13    | ,351**  | ,284** | -,159*  | ,199** | -,138*  | 0,06   | ,146* |        |    |
| 14. Bienestar - Propósito en la vida | ,159*  | ,220**  | ,154*   | ,184** | ,161*   | ,264**  | ,290** | -0,07   | 0,126  | -0,054  | -0,124 | 0,041 | ,334** |    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01  
 \* . La correlación es significativa en el nivel 0,05

En esta tabla se puede evidenciar la correlación significativa negativa que existe entre la variable de organización frente al malestar personal, con una puntuación  $r = -0.192 < 0.01$ , lo que significa que a mayor organización menos malestar personal poseen las personas. Y existe una relación entre organización y preocupación empática con un  $r = 0.151 < 0.05$  lo cual significa que cuando las personas son más organizadas y posean una mejor organización la cual hace referencia al proceso realizado por un sujeto que le permite organizar las actividades en torno al aprendizaje, donde esto puede influir en la preocupación hacia otras personas, una empatía más afectiva, siendo esto un punto a favor frente a la desmovilización de las personas que forman de manera directa en el conflicto armado.

Por otro lado la conducta prosocial tiene una correlación significativa con metacognición pero solo en las dimensiones de conocimiento de la cognición con una puntuación en conocimiento declarativo de  $r = 0.203 < 0.01$ , en conocimiento condicional  $r = 0.142 < 0.05$ .

Además tuvo una correlación significativa con la variable de empatía frente a las dimensiones de fantasía con una puntuación de  $r = 0.206 < 0.01$  y preocupación empática  $r = 0.172 < 0.05$  y por último tuvo una relación significativa con la variable criterio que es

bienestar eudaimónico, pero solo en dos de sus dimensiones las cuales fueron crecimiento personal con un  $r = 0.232 < 0.01$  y propósito en la vida con una  $r = 0.159 < 0.05$ .

Por otro lado frente a la variable de metacognición se encontró que tiene una relación significativa con la variable de criterio bienestar eudaimónico, donde se evidencia la correlación de la dimensión de organización frente a la postura de los acuerdos de paz.

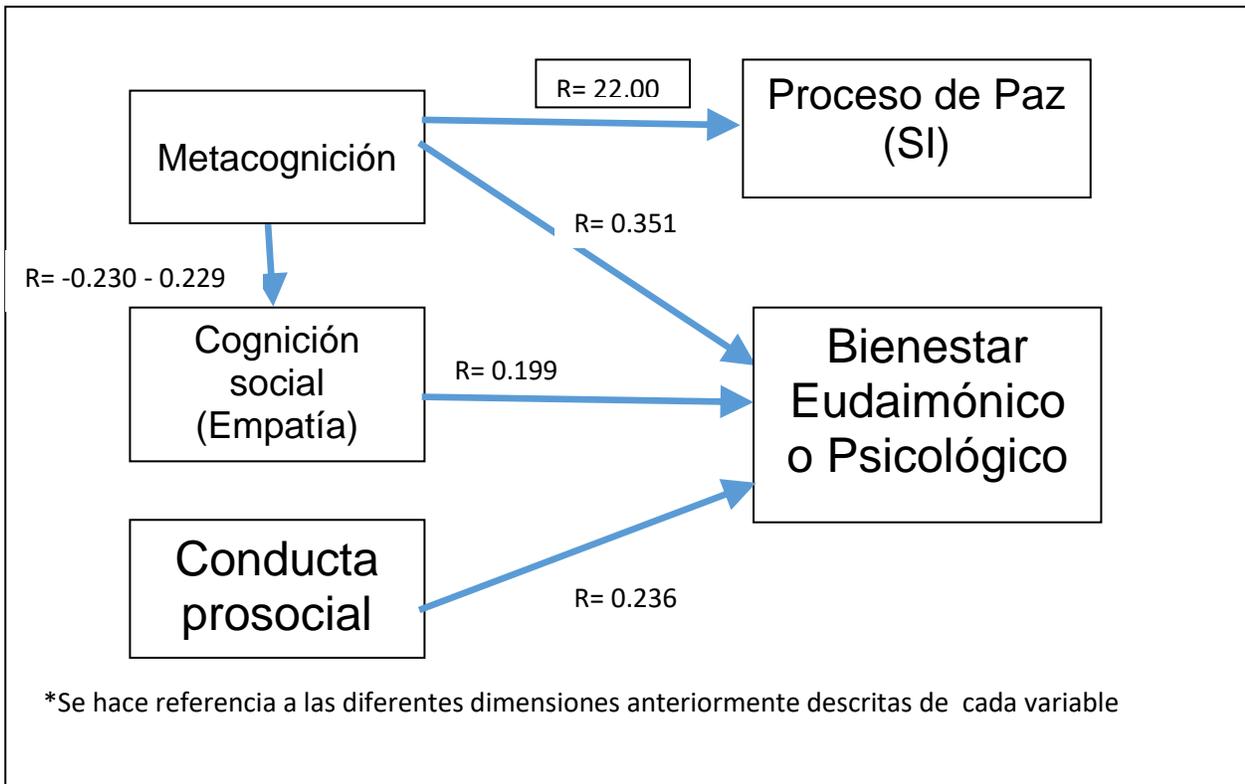
Y por último se encuentra la variable de empatía la cual tiene una correlación significativa desde dos de sus dimensiones frente al bienestar eudaimónico las cuales fueron fantasía con la dimensión de relaciones positivas, la cual tuvo una correlación negativa con un  $r = -0.184 < 0.01$ , autonomía con una  $r = -0.186 < 0.01$  y crecimiento personal con un  $r = -0.159 < 0.05$ , lo cual significa que a mayor fantasía menor son las relaciones positivas, la autonomía y la necesidad de crecer personalmente. Por otro lado se encuentra la dimensión malestar personal la cual también tuvo una correlación significativa negativa con estas mismas dimensiones de bienestar eudaimónico, para lo cual se infiere que a mayor malestar personal menor son las conductas de bienestar psicológico anteriormente mencionadas.

Además se observa que existe una relación significativa negativa entre la variable de metacognición a excepción del conocimiento condicional respecto al malestar personal, lo cual significa que a menor malestar consigo mismo aumentan los procesos metacognitivos y de igual manera aumenta la preocupación por los otros.

Se debe considerar que la conducta prosocial, procesos de metacognición y empatía, no determinan las diferencias que existen entre los que están a favor o en contra del proceso de paz a excepción de la dimensión de organización la cual hace parte de la variable de metacognición. Se llegó a pensar que si influían, puesto que las variables entre sí tienen relación intervienen en la toma de decisiones sobre las relaciones con otras personas.

Como se evidencia en el esquema de resultados de las variables y sus comportamientos durante la aplicación de esta investigación y sus respectivos resultados. Ver la Gráfica 3.

Gráfica 3. Esquema de resultados de las variables



## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Al evidenciarse que las variables mencionadas en esta investigación, no tienen ninguna relación con los factores que determinaron a la población colombiana en la votación por el sí o por el no del proceso de paz, se presume que uno de los factores que posiblemente pudieron llegar a influenciar esta decisión es político. Es así como los resultados obtenidos invalidan completamente la hipótesis 1 de esta investigación la cual planteaba la existencia de las diferencias significativas en el comportamiento de las variables entre quienes están a favor o en contra del proceso de paz (siendo mayor el nivel de todas en quienes están a favor) lo cual no se cumple.

Una de las teorías hace referencia a la ausencia de una política como tal que involucra a toda la población en general, sino más bien de una política individualista, dada por unos patrones neuronales que se activan por medio de las decisiones que surgen de las emociones que conlleva al ser humano a un comportamiento que opera el proceso político. (M. Castells, 2009). Otra opción es *Thinking and behavior*, Chicago, University of Chicago Press, 2007. *“Las emociones terminan estructurando los lazos de confianza necesarios para la existencia de un orden político, pero también, tienen un gran peso en la formulación de juicios morales y en la vida moral”* (Cortina, 2012: 230).

Por otro lado se conoce la existencia de un comportamiento basado en la dominación política con una articulación estructurada que lograba positivamente, intervenir de manera emocional, influenciando los juicios racionales (Máiz, 2010), tanto así que los políticos con mayor experiencia, utilizan el exceso de confianza y los argumentos que manifiestan en las diversas entrevistas, reuniones correspondientes su partido político y discursos en donde el optimismo es el protagonista. Todo lo anterior utilizado como herramienta dominante en el discurso. Otro factor que interviene en la toma de decisiones a nivel político, es el lenguaje corporal. Por ejemplo, un apretón de manos conductualmente tiene un efecto positivo o negativo socialmente de acuerdo a como este surja. De la misma forma ocurre con los ademanes que se tengan la hora de dar un discurso.

Al presumir la influencia de una variable política, es necesario hablar de la neuropolítica. Connolly (1991) fue la primera persona que habló de la neuropolítica, se refirió a ella como espacios o esferas del poder que nacen de la política y las relaciones informales, actuando incluso por debajo del umbral de lo consciente y de lo intencional. Describe de qué manera la política se relaciona con la mente, de qué manera interactúa con su entorno, su influencia y las consecuencias que genera esta interacción. Por ende, analiza el comportamiento neuronal en relación a la toma de decisiones de los ciudadanos y su conducta la hora de participar en procesos electorales y su participación política.

Además se encontró que otros factores que influyeron en la postura de la población frente a los procesos de paz fueron los medios de comunicación, las actitudes y los imaginarios como lo afirma Cárdenas (2013) siendo los medios de comunicación una influencia directa frente a la construcción de las actitudes de la población civil frente al proceso de paz y su debida legitimación social desde la manera y la forma como presentan y manejan toda la información referente a los acuerdos de paz y las consecuencias que estos traen en cuanto a aspectos políticos, económicos y sociales (Pág.47). teniendo en cuenta la influencia de los medios de comunicación en la población Cárdenas 2013 cita a Gadi Wosfeld (2004) el cual afirma que existen 4 influencias de parte de los medios de comunicación, los cuales consisten en: la definición de la atmósfera política, donde ellos pueden inducir y crear entornos de optimismo o pesimismo frente al proceso; por otro lado está la influencia frente al debate de este a partir de las maneras y el enfoque que le den al cubrimiento ya las personas a quienes les permitan hablar de este tema; Además está todo el impacto que le den a la opinión opositora, para ellos lograr un sensacionalismo frente a su producción noticiara, dando más importancia a la polémica que se pueda generar, las cuales logran influir en las creencias, imaginarios y actitudes de la población.

Para la hipótesis 2 y 3 se cumplen las hipótesis planteadas, ya que las puntuaciones y el comportamiento de cada una de las variables estuvieron dentro del promedio, como se pudo evidenciar en la tabla 1 y su respectiva descripción de las variables. En cuanto a la hipótesis 3 se encontraron relaciones significativas entre ellas, como lo afirma Espinrad y Eisenberg (2009) para la relación entre empatía y conducta pro social, donde se vinculan estos dos constructos ya que estos contribuyen con el proceso de aprendizaje, adaptación social y al desarrollo de conductas empáticas. Frente a la metacognición según estudios de Cosi y Peña (2015), en su estudio encontraron una clara relación significativa entre estas dos variables, permitiendo conocer la importancia de los factores socioemocionales en el desempeño académico de una forma exitosa, estudio el cual arrojó una significancia entre estas dos variables de  $r = 0.76$  y  $r = 0.74$ . Además la empatía es un factor fundamental para la relación con las otras personas y

asegurar de este modo el bienestar psicológico como lo afirma Kapikiran (2011) y Shanafelt & West (2007) citados por Calderón y Gustomer (2014). Frente a esto en esta investigación se encontró una correlación significativa negativa frente a la dimensión de malestar personal, donde se puede evidenciar que entre las personas mejor se sienten consigo mismas, poseen unos niveles metacognitivos más altos y así mismo con la dimensión de organización, esto evidenciado en estudios de Sastre (2012), la cual afirma que existe una tendencia en los estudiantes con altas capacidades a tener un perfeccionismo positivo, a ser más ordenados y racionales, con una tendencia de orientación hacia el logro, teniendo un mayor nivel metacognitivo en el área de regulación del conocimiento, que es donde se encuentran ubicadas las dimensiones anteriormente nombradas. Además frente a la relación de Empatía y bienestar eudaimónico en la dimensión de malestar personal se logra evidenciar que a mayor empatía existe un menor nivel de cómo lo sustenta Calderón y Gustem (2012) donde las personas con mayor autorregulación emocional tienen mayor capacidad de desarrollar más estrategias de afrontamiento a la adaptación frente a los contextos (Pág. 132), ya que la autorregulación consiste en modificar la conducta de acuerdo a las diferentes situaciones que surjan (Block y Block, 1980; Kopp, 1982; Rothbart, 1989). Por ende, interviene en las relaciones sociales que los individuos desarrollen dependiendo del contexto en el que se encuentren. La autorregulación emocional es considerada como la transición de una regulación dirigida por lo general un contexto específico o en la infancia, por los padres. Mientras que la emoción, se centra interfiere, como “respuestas adaptativas con funciones motivacionales y organizativas que ayudan a los individuos a la consecución de sus objetivos” (Grolnick, McMenamy y Kurowski, 1999). Lo que quiere decir que las emociones son necesarias para superar un obstáculo, la regulación emocional es una habilidad para modificar el resultado de una conducta según el contexto o las normas sociales definidas.

## **Sugerencias y limitaciones**

En cuanto a la población a pesar del tamaño de la muestra no se logró obtener una buena consistencia interna debido a la extensión de las pruebas y el agotamiento de los participantes en el momento de contestar el cuadernillo de pruebas, lo que logró afectar la confiabilidad de algunas dimensiones de las variables evaluadas por esto mismo es que no se tuvieron en cuenta en los resultados.

Se sugiere para futuras investigaciones, realizar una investigación más profunda frente a estudios ya realizados en los que se determine la relación de estas variables respecto al bienestar psicológico y otras posibles variables que influyen en el bienestar psicológico de la población civil frente al conflicto y el proceso de paz que se están efectuando en el país actualmente.

## ANEXOS

### Anexo 1. Cuadernillo de Instrumentos

#### Parte 1. Inventario de habilidades metacognitivas (MAI)

En cada afirmación marca de 1 a 5 según el enunciado describa mejor sus comportamientos o sus actitudes más comunes hacia sus trabajos y tareas académicas, teniendo en cuenta los valores.

| 1                           | 2             | 3                              | 4          | 5                        |
|-----------------------------|---------------|--------------------------------|------------|--------------------------|
| Completamente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni en desacuerdo ni de acuerdo | De acuerdo | Completamente de acuerdo |

|   |
|---|
| 1. Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas                           |
| 2. Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo              |
| 3. Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado                    |
| 4. Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea                     |
| 5. Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia                  |
| 6. Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de hacer una tarea              |
| 7. Cuando termino un examen sé cómo me ha ido   |
| 8. Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea                       |
| 9. Voy más despacio cuando me encuentro con información importante                    |
| 10. Tengo claro qué tipo de información es más importante para aprender               |
| 11. Cuando resuelvo un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones |
| 12. Soy bueno para organizar información  |

|   |
|---|
| 13. Conscientemente centro mi atención en la información que es importante              |
| 14. Utilizo cada estrategia con un propósito específico                                 |
| 15. Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema                                  |
| 16. Sé que esperan los profesores que yo aprenda  |
| 17. Se me facilita recordar la información  |
| 18. Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje           |
| 19. Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla       |
| 20. Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo                                     |
| 21. Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes               |
| 22. Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar                         |
| 23. Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor               |
| 24. Cuando término de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido                   |
| 25. Pido ayuda cuando no entiendo algo  |
| 26. Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito                                    |
| 27. Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio                        |
| 28. Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso |
| 29. Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades            |
| 30. Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva       |
| 31. Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información            |

|  |
|--|
| 32. Me doy cuenta de si he entendido algo o no   |
| 33. Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles                          |
| 34. Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo |
| 35. Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia                                  |
| 36. Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto he cumplido mis objetivos         |
| 37. Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender                     |
| 38. Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones  |
| 39. Intento expresar con mis propias palabras la información nueva                         |
| 40. Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias                            |
| 41. Utilizo la estructura y la organización del texto para comprender mejor                |
| 42. Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea                           |
| 43. Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya se                  |
| 44. Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no                |
| 45. Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos                                     |
| 46. Aprendo más cuando me interesa el tema   |
| 47. Cuando estudio intento hacerlo por etapas  |
| 48. Me fijo más en el sentido global que en el específico                                  |
| 49. Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no                         |
| 50. Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible                 |

|  |
|--|
| 51. Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso |
| 52. Me detengo y releo cuando estoy confundido                     |

**Parte 2. Escala de bienestar Psicológico de Ryff.**

| 1                        | 2             | 3                          | 4                       | 5          | 6                     |
|--------------------------|---------------|----------------------------|-------------------------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Parcialmente de acuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

|  |
|--|
| 1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas                            |
| 2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones              |
| 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente |
| 4. Me preocupa como otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida                                       |
| 5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga   |
| 6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad                                       |
| 7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo   |
| 8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar  |
| 9. Tiendo a preocuparme por lo que otra gente piensa de mi   |

|   |
|---|
| 10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes |
| 11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto  |
| 12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mi vida                               |
| 13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas que cambiaría   |
| 14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas  |
| 15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones                                       |
| 16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo                                   |
| 17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que pienso hacer en el futuro         |
| 18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mi             |
| 19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad  |
| 20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo                                   |
| 21. Tengo confianza en mis opiniones, incluso si son contrarias al consenso general                         |
| 22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen   |
| 23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida   |
| 24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo sobre mi mismo                                    |
| 25. En muchos aspectos me siento decepcionado de mis  |

|   |
|---|
| logros en la vida   |
| 26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza   |
| 27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos  |
| 28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria                                    |
| 29. No tengo claro que es lo que intento conseguir en la vida   |
| 30. Hace mucho tiempo que deje de intentar hacer grandes cambios o mejoras en mi vida                                 |
| 31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy de la vida que llevo  |
| 32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí  |
| 33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo                                     |
| 34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como esta                                  |
| 35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo |
| 36. Cuando pienso en ellos, realmente con los años no he mejorado mucho como persona                                  |
| 37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona                                     |
| 38. Para mí, la vida ha sido un proceso de continuo estudio, cambio y crecimiento                                     |

39. Si me sintiera infeliz con mi vida daría los pasos más eficaces para cambiarla

### Parte 3. Interpersonal Reactivity Index

Las siguientes frases se refieren a tus pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones, para cada cuestión indica cómo te describes eligiendo la puntuación de 1 a 5, según los valores indicados.

| 1                       | 2 | 3 | 4 | 5                    |
|-------------------------|---|---|---|----------------------|
| No me describe muy bien |   |   |   | Me describe muy bien |

|  |
|--|
| 1. Con cierta frecuencia sueño despierto y fantaseo sobre cosas que podrían pasarme                                    |
| 2. A menudo tengo sentimientos de compasión y preocupación hacia gente menos afortunada que yo                         |
| 3. A veces encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otro   |
| 4. A veces no me dan mucha lástima otras personas cuando tienen problemas  |
| 5. Realmente me siento “metido” en los sentimientos de los personajes de una novela                                    |
| 6. En situaciones de emergencia, me siento aprensivo e incomodo  |
| 7. Generalmente soy objetivo cuando veo una película o una obra de teatro y no me suelo “meter” completamente en ella  |
| 8. En un desacuerdo con otros, trato de ver las cosas desde el punto de vista de los demás antes de tomar una decisión |

|   |
|---|
| 9. Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento la necesidad de protegerle   |
| 10. A veces me siento indefenso/a cuando estoy en medio de una situación muy emotiva                                    |
| 11. A veces intento entender mejor a mis amigos imaginando como ven las cosas desde su perspectiva                      |
| 12. Es raro que yo me “meta” mucho en un buen libro o en una película   |
| 13. Cuando veo que alguien se hace daño, tiendo a permanecer tranquilo  |
| 14. Las desgracias de otros no suelen angustiarme mucho   |
| 15. Si estoy seguro/a de que tengo la razón en algo, no pierdo mucho tiempo escuchando los argumentos de otras personas |
| 16. Después de ver una obra o una película, me siento como si fuese uno de los protagonistas                            |
| 17. Me asusta estar en una situación emocional tensa  |
| 18. Cuando veo que alguien está siendo maltratado injustamente, no suelo sentir mucha pena por el                       |
| 19. Generalmente soy bastante efectivo/a afrontando emergencias   |
| 20. A menudo me conmueven las cosas que veo que pasan   |
| 21. Creo que todas las cuestiones se pueden ver desde dos perspectivas e intento considerar ambas                       |
| 22. Me describiría como una persona bastante sensible   |
| 23. Cuando veo una película, puedo ponerme muy fácilmente en el lugar del protagonista                                  |

|   |
|---|
| 24. Tiendo a perder el control en las emergencias   |
| 25. Cuando estoy molesto con alguien, generalmente trato de “ponerme en su pellejo” durante un tiempo   |
| 26. Cuando estoy leyendo una novela o una historia interesante, imagino cómo me sentiría si me estuviere pasando lo que ocurre en la historia |
| 27. Cuando veo a alguien en una emergencia que necesita ayuda, pierdo el control  |
| 28. Antes de criticar a alguien, intento imaginar cómo me sentiría yo si estuviera en su lugar  |

#### Parte 4. Escala de conducta pro social

|       |            |         |                |              |         |
|-------|------------|---------|----------------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4              | 5            | 6       |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Con frecuencia | Casi siempre | Siempre |

|   |
|---|
| 1. Me alejo de los que están mal  |
| 2. Hago donaciones a organizaciones benéficas   |
| 3. Apoyo los paros por causas que me parecen justas aunque estas me perjudiquen                 |
| 4. Escucho con atención al que necesita contar sus problemas                                    |
| 5. Me quedo con lo justo y necesario para vivir, y reparto todo lo demás                        |
| 6. Comparto las malas experiencias de la vida con amigos para que no cometan los mismos errores |
| 7. Hago grandes sacrificios sin recibir nada a cambio   |

|  |
|--|
| 8. Me satisface ver los defectos ajenos  |
| 9. Destaco a quienes hacen las cosas bien  |
| 10. Digo mentiras  |
| 11. Participo en actividades solidarias  |
| 12. Me pongo en el lugar del otro  |
| 13. Comparto con mis compañeros las experiencias que tuve en las materias que ya cursé                 |
| 14. Ayudo a los conocidos a enfrentar sus problemas  |
| 15. Intento “levantar” la autoestima a mis amigos  |
| 16. Si una persona me cuenta un conflicto, intento que comprenda el punto de vista de la otra parte    |
| 17. Reconforto en momentos dolorosos a personas que conozco poco                                       |
| 18. Si mis compañeros están con dificultades, no me molesta hacer tareas de mas en un trabajo de grupo |
| 19. Dedico un tiempo importante de mi vida mejorar el mundo  |
| 20. Expreso abiertamente mi apoyo a minorías discriminadas aunque no pertenezca a ellas                |
| 21. Evito involucrarme demasiado en problemas ajenos   |
| 22. Les digo a los demás lo mucho que valen  |
| 23. Presto objetos de valor a cualquiera   |
| 24. Me molesta escuchar a un amigo cuando se pone insistente con sus problemas                         |

|  |
|--|
| 25. Aunque lo podría vender, dono lo que no uso o no me sirve  |
| 26. Si entiendo un tema, lo explico a mis compañeros con gusto   |
| 27. Ofrezco dinero a mis amigos cuando pienso que lo necesitan   |
| 28. Elogio a quien se lo merece  |
| 29. No me arriesgo para defender a alguien que corre peligro   |
| 30. Siento todo dolor ajeno como propio  |
| 31. Realizo tramites y pagos para una persona anciana o con dificultades físicas   |
| 32. Evito a los desconocidos que empiezan a comentarme sus problemas   |
| 33. Aunque pudiera cobrar mucho dinero por él, compartiría gratuitamente un descubrimiento que contribuyera a un mundo mejor |
| 34. Felicito a quienes se esfuerzan por conseguir sus metas  |
| 35. Dono dinero o comida a comedores comunitarios  |
| 36. Me ocupo sólo de mi  |
| 37. Comparto mis conocimientos con mis compañeros  |
| 38. Intervengo a favor de cualquiera que esté siendo tratado injustamente  |
| 39. Realizo actividades como voluntario  |
| 40. Actúo como bastón de los demás   |
| 41. Evito prestar mis objetos a amigos   |

|   |
|---|
| 42. Ayudo a los conocidos a enfrentar sus situaciones conflictivas o estresantes        |
| 43. Si tuviera un único plato de comida, lo compartiría con un desconocido              |
| 44. Apoyo los reclamos justos aunque me perjudique de forma significativa               |
| 45. Acompaño a conocidos en momentos dolorosos  |
| 46. Explico a mis compañeros como hacer los trámites de la facultad                     |
| 47. Intento mejorar la autoestima de mis amigos   |
| 48. No me comprometo en la defensa de alguien que está siendo atacado                   |
| 49. Doy hasta lo que no tengo   |
| 50. A pesar de que no me guste, si es necesario hago tarea de más                       |
| 51. Presto apuntes o libros a compañeros  |
| 52. Ayudo a ancianos a cruzar la calle o a cargar objetos                               |
| 53. Cuando siento que alguien está mal, le demuestro que lo entiendo                    |
| 54. Doy dinero a quien lo necesite  |
| 55. Resalto los defectos de los demás   |
| 56. Me molesta cuando mis amigos intentan cargarme con sus problemas                    |
| 57. Intento que las personas en conflicto comprendan el punto de vista de la otra parte |

|   |
|---|
| 58. Si puedo hacerlo, dono sangre para desconocidos                           |
| 59. No miento   |
| 60. Me desentiendo de los problemas ajenos                                    |
| 61. Me ocupo del bienestar de cualquier individuo, grupo o comunidad          |
| 62. Presto dinero a mis amigos aun sabiendo que quizás no puedan devolvérmelo |

Anexo 2

Tabla 2. Resumen de la prueba de hipótesis (Supuestos de normalidad)

| Resumen de prueba de hipótesis |   |   |         |                             |
|--------------------------------|---|---|---------|-----------------------------|
|                                | Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.    | Decisión                    |
| 1                              | La distribución de Total cond.Pro es la misma entre las categorías de Proceso de paz.                   | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 498,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 2                              | La distribución de Planificación es la misma entre las categorías de Proceso de paz.                    | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 397,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 3                              | La distribución de Organización es la misma entre las categorías de Proceso de paz.                     | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 22,000  | Rechazar la hipótesis nula. |
| 4                              | La distribución de Monitoreo es la misma entre las categorías de Proceso de paz.                        | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 836,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 5                              | La distribución de Depuración es la misma entre las categorías de Proceso de paz.                       | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 380,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 6                              | La distribución de Conocimiento declarativo es la misma entre las categorías de Proceso de paz.         | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 819,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 7                              | La distribución de Conocimiento Condicional es la misma entre las categorías de Proceso de paz.         | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 566,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 8                              | La distribución de Empatía - Fantasía es la misma entre las categorías de Proceso de paz.               | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 449,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 9                              | La distribución de Empatía - Preocupación empática es la misma entre las categorías de Proceso de paz.  | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 377,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 10                             | La distribución de Empatía - Malestar Personal es la misma entre las categorías de Proceso de paz.      | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 974,000 | Retener la hipótesis nula.  |
| 11                             | La distribución de Bienestar - Relaciones positivas es la misma entre las categorías de Proceso de paz. | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | 527,000 | Retener la hipótesis nula.  |

## REFERENCIAS

- León, D. (2012). Introducción a la cognición social y a la neurociencia social cognitiva. Revista contextos. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá, Colombia. Disponible en [http://www.contextosrevista.com.co/Revista%209/A4\\_Introduccion%20a%20la%20cognici%C3%B3n%20social%20a.pdf](http://www.contextosrevista.com.co/Revista%209/A4_Introduccion%20a%20la%20cognici%C3%B3n%20social%20a.pdf)
- Uribe, C. (2010). Una breve introducción a la cognición social: Procesos y estructuras relacionados. Revista contextos. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá, Colombia. Disponible en [http://www.contextosrevista.com.co/Revista%204/A5\\_Una%20introduccion%20a%20la%20cognicion%20social.pdf](http://www.contextosrevista.com.co/Revista%204/A5_Una%20introduccion%20a%20la%20cognicion%20social.pdf)
- Fernández. I, López. B y Márquez. M. (2008). Empatía: Medidas, Teorías y aplicaciones en revisión. Revista anales de psicología. Universidad Autónoma de Madrid, España. Vol. 24, no 2, pp. 284-298. Disponible en <http://revistas.um.es/analesps/article/viewFile/42831/41141>
- Rodríguez. A y Betancor. V. (2007). La cognición social. En Morales. J, Moya. F y Gaviria. E. Psicología social 3º Edición, pp. 125-168. Editorial McGraw-Hill. España.
- Grande, I. (2009). Neurociencia social: el maridaje entre la psicología social y las neurociencias cognitivas. Revisión e introducción a una nueva disciplina. Revista anales de psicología. (Vol. 25, no.1, pp. 1-20). Universidad nacional autónoma de México.
- Grande. I. (2009). Neurociencia social: una breve introducción al estudio de las bases neurobiológicas de la conducta social. Revista Psicología y ciencias sociales. (Vol.11, no. 1y 2, Pp. 13-23). Universidad nacional autónoma de México.

Díaz. D, Rodríguez. R, Van Dierendonck. D, Moreno. B, Gallardo. I, Blanco. A. y Valle. C. 2006. Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. Revista Psicothema. (Vol. 18, no. 3, Pp. 572-577.). Universidad autónoma de Madrid y Erasmus University Rotterdam.

M. V. Mestre Escrivá, P. Samper García y M. D. Frías Navarro. (2002). Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta pro social y agresiva: La empatía como factor modulador. Psicotema, vol.14, pp. 227.232. Universidad de Valencia, España.

Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 35, número 002, pp. 161-164. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia.

Moñivas, A. (1996). Conducta pro social. Cuadernos de trabajo social, vol. 9, Pp.125-142. Universidad Complutense, Madrid, España.

Garaigordobil. M. (2014). Conducta pro social: el papel de la cultura, la familia, la escuela y la personalidad. Revista mexicana de investigación en psicología. Vol. 6, No. 2, 146-157. Universidad del país vasco, España.

Secretariado nacional de las Farc- Ep. Quienes somos y porque luchamos?. Disponible en <http://www.farc-ep.co/nosotros.html>

Fajardo. D. (2014). Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos mas profundos en la sociedad colombiana. Centro de memoria histórica. Colombia. Disponible en <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/comisionPaz2015/FajardoDario.pdf>

Grande, I. (2009). Neurociencia social: El maridaje entre la psicología social y las neurociencias

cognitivas. Revisión e introducción a una nueva disciplina. Revista Universidad de Murcia. Murcia, España. Vol 25, 1-20.

Grande, I. (2007). Más allá de las neuronas espejo: cognición social, teoría de la mente y simulación mental. Pág. 271-300, Enesco, I. Cognición social. Universidad complutense de Madrid. Madrid, España.

Uribe,C. (2010). Una breve introducción a la cognición social: procesos y estructuras relacionados. Universidad Piloto de Colombia.

Brown, A. L. (1987). Knowing when, where, and how to remember: A problem of metacognition. En R. Glaser, Advances in instructional psychology. Hillsdale N.J. Lawrence Erlbaum Associates.

Brown, A. L., Bransford, J. D., Ferrara, R. A., & Campione, j. C. (1983). Learning, remembering, and understanding. New York: Wiley.

Carretero, M. (2001). Metacognición y educación. Buenos Aires: Aique.

Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. American Psychologist , 34, 906-911.

Martí, E. (1999). Metacognición y estrategias de aprendizaje. En E. Martí, El aprendizaje estratégico (págs. 87-108). Madrid: Santiillana.

Mateos, M. (2011). Metacognición y educación. Buenos Aires: Aique.

Paris, S., & Winograd, P. (1990). How metacognition and promote academic learning and instruction. En B. Jones, & L. Idol, Dimensions of thinking and cognitive instruction (págs. 15-51). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.

Peters, M. (2000). Does Constructivist Epistemology Have a Place in Nurse Education. Journal

- of Nursing Education , 30, Vol 4, 166-170.
- Fernández, J; Fernández, M; Cieza, A, (2010). Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la clasificación internacional del funcionamiento (CIF). Revista Española de Salud Pública, Marzo-Abril, 169-184.
- Urzúa. A. y Caqueo. A. (2012). Calidad de vida: una revisión teórica del concepto. Revista Terapia psicologica. Vol. 30 (1),61-71.
- García, J, (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. Revista En claves del Pensamiento, vol. VIII. Pp13- 29. Distrito Federal de México. Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=141132947001>>; ISSN 1870-879X
- Lázaro, A. M. (1996). La conducta prosocial. Cuadernos de trabajo social, (9), 125.
- Arias,W. (20015). Conducta prosocial y psicología positiva. Universidad católica de San Pablo, Arequipa, Peru. (23), 37-47.
- Flórez, C. S. (s.f.). Dinámicos, La Demostración En Geometría: Procesos Cognitivos Y Metacognitivos Favorecidos Por La Inclusión De Ambientes. Universidad Pedagógica Naciona.
- Jesús Redondo Pacheco, S. R. (2013). Conducta Prosocial: Una Alternativa A Las Conductas Agresivas. Investigium Ire: Ciencias Sociales Y Humanas Vol 4.
- Levy, A. (2013). ECP Estrategia, Cognición y Poder: Cambio y alineamiento conceptual en sistemas sociotécnicos complejos. Argentina: Ediciones Granica.
- Michael A. Hogg, M. H. (2010). Psicología social. Bogota: Ed. Médica Panamericana.

PERCY ÁLVAREZ CABRERA, M. C. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipo de establecimientos educacionales. Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología.

RODRIGO, J. V(2005). Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes. España: Universitat de València Servei de Publicacions.

<http://noticias.caracol.com/ acuerdo-final/la-historia-de-las-farc-52-anos-de-un-doloroso-conflicto>

Conpes, 2008, Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación.

López, Mariana Beatriz; Arán Filippetti, Vanessa; Richaud, María Cristina; (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, . 37-51.

Reintegración, A. C. (2016). *Anuario de la Reintegración 2016: la ACR a la vanguardia del postconflicto*. Bogotá D.C., Colombia.: Grupo de Comunicaciones ACR.

José L. Pardo-Vázquez, C. A. (03 de mayo de 2014). Bases neurales de las decisiones perceptivas: Papel de la corteza premotora ventral *Rev Neurol* 2014; 58: 401-10.

reintegración.<http://www.reintegracion.gov.co/es/sala-de-prensa/Paginas/quinta.aspx>

Daniel Pardo Calderón, J. D. (mayo de 2015). Quinta Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur “Reintegración: Reconciliación y Desarrollo desde los Territorios”. Bogotá D.C.

Referencias: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-15602795>

Peña Miranda, C., & Cosi Cruz, E. (2016). Relación entre el bienestar emocional y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas. *Pesquimat*, 18(1). Recuperado

de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/matema/article/view/12509/11191>

Sastre-Riba S. (2012) Alta capacidad intelectual: perfeccionismo y regulación metacognitiva. *Rev Neurol* 2012; 54 (Supl 1): S21-9.

Berrios-Martos, M., Pulido-Martos, M., Augusto-Landa, J., & López-Zafra, E. (2012). LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL SENTIDO DEL HUMOR COMO VARIABLES PREDICTORAS DEL BIENESTAR SUBJETIVO. *Psicología Conductual*, 20(1), 211-227. Retrieved from <http://ezproxy.unipiloto.edu.co/docview/1010351736?accountid=50440>

Cárdenas. J.D. (2013). Opinión pública y proceso de paz: actitudes e imaginarios de los bogotanos frente al proceso de paz de la Habana entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC. *Revista Ciudad Paz-ando*. Vol. 6, núm. 1: págs. 41-58. Bogotá, Colombia.

Bouza. F. (1998). La influencia política de los medios de comunicación: mitos y certezas del nuevo mundo. pp. 237-52. Universidad Complutense de Madrid/Ayuntamiento de Madrid.

Alcántara. M. (2014). Neuropolitica: una aproximación a la micro política. *Revista Española de Ciencia Política*. Núm. 35, Julio 2014, pp. 31-55.

Peña. C y Cosi. E. (2015). Relación entre el bienestar emocional y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias matemáticas. *Revista de la F.C.M. de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* Vol. XVIII No1, pp. 37 -42, Lima - Perú, Abril 2015

Gustems. J y Calderón. C. (2014). Empatía y estrategias de afrontamiento como predictores del bienestar en estudiantes universitarios españoles. *Electronic journal of research in educational psychology*, 12(1), 129-146. Madrid, España.

Davis. M. A multidimensional approach to individual differences in empathy. Universidad de texas. Recuperado de [http://www.ucp.pt/site/resources/documents/ICS/GNC/ArtigosGNC/AlexandreCastroCaldas/24\\_Da80.pdf](http://www.ucp.pt/site/resources/documents/ICS/GNC/ArtigosGNC/AlexandreCastroCaldas/24_Da80.pdf)

Richaud de Minzi, M. (2014). Evaluación de la empatía en población infantil argentina. *Revista De Investigación En Psicología*, 11(1), 101-115. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3880/3105>

Lakoff, G. (2004). *Don't think of an elephant!* Chelsea Green Publishing.