

**Formulación de lineamientos de inserción en el mercado de sellos  
sostenibles de café de la Unión Europea: caso de estudio en el municipio  
de Viotá, Cundinamarca**

**María Alejandra Manjarrez  
David Andrés Rojas S.**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
Facultad de Ciencias Ambientales  
Programa en Administración y Gestión Ambiental**

Bogotá D.C., Abril de 2016

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA**

**Facultad de Ciencias Ambientales**

**Programa en Administración y Gestión Ambiental**  
**Formulación de lineamientos de inserción en el mercado de sellos sostenibles de café de la Unión Europea: caso de estudio en el municipio de Viotá, Cundinamarca**

**María Alejandra Manjarrez**  
**David Andrés Rojas S.**

**Director**  
**Alejandro Arango Ramírez**

Proyecto de grado presentado como requisito para la obtención del título de Profesional en Administración y Gestión Ambiental

Bogotá D.C., Abril de 2016

Universidad Piloto de Colombia

Facultad de Ciencias Ambientales – Programa en Administración y Gestión Ambiental

## HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

María Alejandra Manjarrez

David Andrés Rojas S.

Nombre, Título académico  
Director del proyecto de grado

---

Nombre, Título académico  
Co-Director del proyecto de grado

---

Nombre, Título académico  
Miembro del Jurado

---

Nombre, Título académico  
Miembro del Jurado

---

Nombre, Título académico  
Decano

---

**Bogotá D.C., Abril 2016**

**© DERECHOS DE AUTOR**

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad Piloto de Colombia (UPC) y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la UPC para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual.

Nombre: \_\_\_\_\_

C. C.: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

C. C.: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

## AGRADECIMIENTOS

Por mi parte, David Andrés Rojas Sarmiento agradezco a Dios y la vida por permitirme culminar este trabajo. Le agradezco a mi madre Luz Ángela Sarmiento y a mi abuela Olga de Sarmiento, por su apoyo incondicional durante este proceso. Agradecimientos especiales al profesor Alejandro Arango por su dedicación.

De igual forma, por mi parte, María Alejandra Manjarrez Sánchez. En primer lugar, agradezco a Dios por permitirme llegar hasta este punto. Les agradezco a mis padres, Martha Lucia Sánchez y German Manjarrez y hermanos, por ese apoyo incondicional que me han brindado en todas las etapas de mi vida y en especial en esta. Un agradecimiento especial para el docente Alejandro Arango Ramírez, por el apoyo, confianza y tiempo brindado durante todo el proceso de desarrollo del trabajo de grado y las bases académicas brindadas como docente del programa. A la doctora Lina Constanza Franco decana del programa, por toda la confianza y apoyo que brindado, el cual siempre recordaré. Al programa Administración y Gestión Ambiental, cuerpo docente y administrativo, por el acompañamiento brindado en diferentes áreas de nuestro proceso de formación. A la Universidad Piloto de Colombia por permitirnos hacer parte del Macroproyecto en Viotá. Y un especial agradecimiento a los caficultores de Viotá, Cundinamarca, que desde su perspectiva brindaron un aporte vital para el desarrollo de este trabajo de grado y nos permitieron conocerlos.

## Resumen

En Colombia la producción y comercialización de café ha mermado, dejando de ser uno de los fuertes de su economía, pues entre los años 1971 y 1973 su participación dentro de los productos básicos de exportación fue de 54%, pero para el 2012 tuvo una participación de 7% (Esguerra & McAllister, 2012). La bonanza cafetera en municipios como Viotá ha decaído por secuelas del conflicto armado, una zona de posconflicto que no tiene comparación con la producción de hace unos años. Esto puede deberse en parte a que están naciendo nuevos nichos de mercado, como el mercado verde que cada vez está más en auge, pero que aún Colombia no ha podido ingresar con la suficiente fuerza. Las regulaciones existentes no configuran el mejor escenario para la inserción del país en mercados que demandan bienes producidos bajo una concepción de sostenibilidad. Es así como en este trabajo se propuso la formulación de lineamientos para propiciar el acceso de los caficultores del municipio de Viotá al mercado de los sellos sostenibles de café de la Unión Europea.

Se tomaron los diferentes sellos sostenibles para café con sus diferentes parámetros y bajo unos criterios se priorizaron tres sellos que son: 4C, UTZ y Rainforest. Los parámetros de los sellos se agruparon y se realizaron entrevistas con listas de chequeo en campo para identificar las condiciones de las fincas en el municipio de Viotá. Posteriormente, se evidenciaron los principales problemas que se requieren enfrentar para estar más en la línea de los sellos sostenibles que hacen referencia a la poca asociatividad, la falta de recursos económicos y la escasa implementación de buenas prácticas ambientales. Por último, se formulan unos lineamientos que, dirigidos a tomadores de decisiones, se orientan a la generación de condiciones que permitan un mayor ingreso en el mercado abordado.

**Palabras claves:** mercado verde, sellos sostenibles, desarrollo sostenible.

## Abstract

In Colombia the production and marketing of coffee has declined, ceasing to be one of the strengths of its economy, giving that since between 1971 and 1973 their share in commodity exports was 54%, but by 2012 had a participation 7% (Esguerra & McAllister, 2012). The coffee prosperity in towns like Viotá has declined by aftermath of the armed conflict, post-conflict area that has no comparison with the production of a few years ago. This may be partly due to being born new market niches, such as green market that is increasingly booming, but still has not been able to enter Colombia with enough force. Existing regulations do not set the best scenario for the country's integration in markets that demand goods produced under a concept of sustainability. Thus, in this paper the formulation of guidelines was proposed to facilitate access of the farmers of the municipality of Viotá the market for sustainable coffee stamps of the European Union.

The sustainable labels coffee with different parameters and criteria under seals were taken three seals that are prioritized: 4C, UTZ and Rainforest. The parameters of the seals were pooled and interviews with checklists in the field to identify the conditions of the farms in the municipality of Viotá. Subsequently, the major problems that require face to be more in the line of sustainable labels that refer to the low associativity, lack of economic resources and poor implementation of good environmental practices were evident. Finally, some guidelines aimed at decision-makers, are aimed at creating conditions that allow greater market entry addressed are formulated.

**Keywords:** green market, sustainable labels, sustainable development.

## Tabla de contenido

1.	INTRODUCCIÓN.....	13
2.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
3.	JUSTIFICACIÓN.....	18
4.	OBJETIVOS.....	19
4.1	Objetivo General.....	19
4.2	Objetivos Específicos .....	19
5.	ANTECEDENTES .....	20
5.1	Estudios relacionados .....	20
5.2	Estudios que apoyan la metodología .....	22
6.	MARCO REFERENCIAL .....	24
6.1	Aspectos teórico-conceptuales.....	24
6.1.1	Mercados verdes .....	24
6.1.2	Mercados de los sellos sostenibles .....	26
6.1.3	Descripción de los tipos de sellos sostenibles para café.....	30
6.2	Contextualización .....	36
6.2.1	Descripción del área de estudio.....	36
6.2.2	Producción cafetera en el país y específicamente en Viotá, Cundinamarca ..	38
6.2.3	Mercado de Exportación a la Unión Europea.....	39
6.2.4	Marco político institucional.....	42
6.2.5	Impacto del Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea.....	45
7.	DISEÑO METODOLÓGICO .....	46
7.1	Fase I: Caracterización de las unidades productoras de Viotá, Cundinamarca .....	47
7.2	Fase II: Identificación de fortalezas y debilidades de la producción y comercialización de café con los parámetros priorizados .....	49
7.3	Fase III: Definición la estructura de los lineamientos generales y específicos aplicados al contexto de la zona de estudio.....	51
8.	RESULTADOS .....	52
8.1	Fase I.....	52
8.1.1	Fichas de caracterización y cumplimiento de parámetros priorizados: .....	56
8.1.2	Análisis DOFA .....	66
8.1.3	Árbol de problemas .....	70
8.2	Fase III.....	75
8.2.1	Árbol de objetivos .....	75
8.2.2	Lineamientos .....	81

9.	CONCLUSIONES.....	99
10.	RECOMENDACIONES .....	101
11.	BIBLIOGRAFÍA.....	103
	ANEXOS.....	107

## LISTADO DE FIGURAS

Figura 1. Actores involucrados en la sostenibilidad del mercado .....	25
Figura 2. Grados de los sellos verdes y en el marco de la ISO .....	28
Figura 3. Producción mundial de café por variedad, para los años entre 2000 y 2012 (miles de sacos de 60 kgs) .....	37
Figura 4. Evolución de la participación de café colombiano dentro de las exportaciones de productos básicos (porcentaje) .....	39
Figura 5. Comparación de consumo de café en diferentes países de la Unión Europea (2007) .....	40
Figura 6. Cantidad de las importaciones de la Unión Europea (en cantidad de kgs) .....	41
Figura 7. Importaciones de café orgánico certificado para Europa, Japón, y América del Norte (café verde en sacos de 60 kgs) .....	42
Figura 8. Actividades desarrolladas en la metodología .....	46
Figura 9. Gráfica de consolidado de la valoración de óptimas condiciones de los trabajadores .....	58
Figura 10. Gráfica de consolidado de la valoración de la relación de stakeholders y entorno .....	59
Figura 11. Gráfica de consolidado de la valoración de acciones para protección de recursos naturales .....	60
Figura 12. Gráfica de consolidado de la valoración de manejo de siembra .....	62
Figura 13. Gráfica del consolidado de la valoración de buenas prácticas .....	63
Figura 14. Gráfica de consolidado de la valoración de conocimiento de las UP .....	64
Figura 15. Gráfica de consolidado de la valoración de generalidades económicas .....	65
Figura 16. Árbol de problemas dimensión social .....	71
Figura 17. Árbol de problemas dimensión económica .....	72
Figura 18. Árbol de problemas dimensión ambiental .....	73
Figura 19. Árbol de objetivos dimensión social .....	76
Figura 20. Árbol de objetivos dimensión económica .....	77
Figura 21. Árbol de objetivos dimensión ambiental .....	78
Figura 22. Esquema general de los lineamientos .....	82
Figura 23. Diagrama de Venn de los lineamientos .....	95
Figura 24. Diagrama de redes de la interrelación directa e indirecta entre lineamientos .....	98

## TABLAS

Tabla 1. Tipos de sellos para café .....	30
Tabla 2. Marco político-institucional de la Unión Europea .....	43
Tabla 3. Marco político-institucional de Colombia.....	44
Tabla 4. Diseño metodológico llevado a cabo para la Fase 1.....	49
Tabla 5. Diseño metodológico llevado a cabo para la Fase 2.....	50
Tabla 6. Diseño metodológico llevado a cabo para la Fase 3.....	51
Tabla 7. Análisis DOFA de la dimensión social .....	66
Tabla 8. Análisis DOFA de la dimensión económica .....	67
Tabla 9. Análisis DOFA de la dimensión Ambiental.....	69

## **LISTA DE ANEXOS**

- ANEXO 2. Marco político-institucional en Colombia
- ANEXO 1. Marco político-institucional de la UE
- ANEXO 3. Entrevista Semi-estructurada, Interés Inicial
- ANEXO 4. *Lista de chequeo basado en parámetros de sellos sostenibles*
- ANEXO 6. *Lista de chequeo basado en Parámetros de sellos sostenibles*
- ANEXO 7. Información Recolectada de la visita de observación Inicial
- ANEXO 8. Información Recolectada de la Entrevista Inicial de las unidades Productiva

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

**BPA:** Buenas Prácticas Agrícolas

**CAR:** Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.

**CJ:** Comercio Justo

**COODECAFE:** Cooperativa Departamental Cafetera de Cundinamarca

**DAP:** Disponibilidad A Pagar

**ICA:** Instituto Nacional Agropecuario

**OIT:** Organización Internacional del Trabajo

**SE:** Servicios Ecosistémicos

**SS:** Sellos Sostenibles.

**TLC:** Tratado de Libre Comercio

**UE:** Unión Europea

**UP:** Unidad Productiva

**UPC:** Universidad Piloto de Colombia

## 1. INTRODUCCIÓN

Colombia es reconocida a nivel mundial como un país cafetero, distribuyendo el producto por todo el mundo; gracias a las condiciones geográficas del país y a otros insumos naturales puede ofrecer al consumidor final un café de calidad representativa de alta montaña. Esto caracteriza a Colombia como uno de los grandes exportadores, dando reconocimiento al café como una de las bases de su economía. (Federación Nacional de Cafeteros, 2010).

Viotá, ubicado en el departamento de Cundinamarca, es identificado por su producción y comercialización de café, es uno de los municipios del país marcados por la insignia de la cultura cafetera. De hecho, este municipio es reconocido por ser el principal productor de café del departamento e inclusive se le ha otorgado varias veces la calificación de contar con la mejor taza en esa misma jurisdicción. La fuerte tradición cafetera del municipio se hace evidente cuando al estudiar la historia del producto en el país, se conoce que este se encuentra en una región que constituyó uno de los territorios de entrada del producto, tanto así que en Viotá pueden encontrarse beneficiaderos que datan de finales del siglo XIX (Acero, 2007)

A través de los años el panorama del municipio ha tenido diversas dinámicas, ha perdido su poder y capacidad de producción. Las condiciones ambientales han afectado sus cultivos, el escaso relevo generacional ha dejado a la deriva hectáreas rurales enteras, aspectos que se desenvuelven en un escenario de escaso incentivo de buenas prácticas en unidades productoras (UP) y de vacíos políticos que pueden dejar a la deriva al productor (Universidad Piloto de Colombia, 2015).

Entendiendo esto, Viotá brinda una visión de un país que pasó de ser uno de los principales productores y exportadores mundiales a cederles su participación a otros países productores (Federación Nacional de Cafeteros, 2013).

La Unión Europea (UE) se ha convertido en un escenario de mercado propicio para la comercialización de café, aspecto que puede tomar aún más fuerza con el Acuerdo Comercial, que actualmente rige entre el organismo y la República de Colombia (Tratado de Libre Comercio). Así mismo, las exigencias de esta Comunidad cada vez se inclinan más a prácticas sostenibles, en línea con un mercado con alta disposición a pagar cuando el

consumidor tiene certeza sobre el origen de los productos y de que sus prácticas asociadas se enmarquen en principios de beneficios sociales y ambientales (Procolombia, 2012).

En este contexto, las certificaciones o sellos sostenibles (SS) para café se convierten en una posible puerta de entrada a la UE, y pueden constituirse en oportunidad de fortalecimiento de las prácticas de producción son aplicadas en Colombia. Para lograr certificarse en este tipo de sellos, los productores necesitan demostrar cumplimiento de cierto tipo de criterios enmarcados en temas como prácticas de calidad de la producción, beneficios sociales, administración de la unidad productora, y prevención y mitigación de impactos sobre los ecosistemas.

En línea con lo anterior, en este trabajo se propuso formular lineamientos orientados al fortalecimiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales inherentes a los sistemas de producción de café de unidades productoras agrícolas seleccionadas del municipio de Viotá. Para tal fin, se estructuró un esquema metodológico que partió del desarrollo de una evaluación de las condiciones actuales de las unidades productoras, frente a los parámetros priorizados de los principales sellos sostenibles presentes en el mercado de la UE, para así continuar con la identificación de las principales problemáticas de las unidades productoras (UP) frente a los requerimientos de los sellos sostenibles (SS), y finalmente formular lineamientos para la inserción en el mercado verde de la UE.

Como resultado principal se construyeron lineamientos que permiten mejorar las prácticas en las unidades productoras bajo criterios de sostenibilidad y que podrían permitir el ingreso del café al mercado de la Unión Europea de forma competitiva. Los lineamientos están definidos como una línea inicial general, definidos como una ruta inicial para el ingreso al mundo de las certificaciones sostenibles, por el alcance político que poseen los lineamientos formulados y la magnitud que representan, están dirigidos a los tomadores de decisiones en primera medida como lo son la Alcaldía de Viotá o la Federación Nacional de Cafeteros, pero se redactan de una forma clara, con una estructura donde se evidencian unos objetivos, unos posibles actores involucrados, a la problemática a la que responde o el parámetro que revela y una situación actual o estado de arte que resalta la importancia del lineamiento. Por su sencillez en la redacción se busca que puedan ser leídos y aplicados también desde los productores, con ellos se busca lograr un cambio en las prácticas sociales, económicas y ambientales de la producción en café, que impacten positivamente a

los productores, generando un café de calidad y que esté por encima de ciertos cumplimientos, que les permita abrirse a nuevos escenarios en los que se puedan ofertar.

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el mercado de la UE crece la demanda de productos con ciertas características ambientales, el denominado mercado verde está en auge en algunos países europeos, es así como el café especial de exportación, especialmente los cafés de procedencia de Suramérica poseen un potencial para ofertar a este conglomerado económico. (d'Areny, 2008).

De acuerdo con ProColombia (2012) el país es uno de los grandes productores de café a nivel mundial, esto debido a la especialidad del café nacional. Es el mayor productor de café suave de montaña, de la variedad arábica con mayor acidez, calidad de infusión, menor cafeína y aroma intenso.

A pesar de que Colombia posee unidades productoras certificadas en diferentes sellos sostenibles como Common Code for the Coffee Community (4C), UTZ Kapeh Certified, Orgánico Unión Europea, Rainforest Alliance y FairTrade, entre otros, aun queda un potencial por explotar en diferentes regiones del país, como en Viotá, Cundimarca. Uno de los posibles factores explicativos de la decreciente participación del país en el mercado, puede deberse a la demanda internacional de productos con certificaciones, que le aseguren al consumidor la obtención de un producto que cubra buenas prácticas en aspectos ambientales y sociales. De hecho, Colombia ha cedido su participación en este mercado del café a nivel mundial, para el 2011 fue del 0,1%, y países como Brasil con 0.3% están ganando terreno en venta a la UE de cafés especiales (Procolombia, 2012).

Colombia posee un gran potencial económico a partir de sus productos agrícolas, sin embargo, no se explota de la forma óptima, esto gracias a diferentes posibles causas, como son: vacíos políticos que no permiten regulaciones más estrictas en la producción, débil gestión institucional y el escaso incentivo para el sector agrícola (Procolombia, 2012). Esto sumado a un bajo conocimiento de las características biofísicas y socioculturales de la producción nacional de café con respecto a su adaptación lo requerido por un mercado como el de la UE, se convierten en una de las probables condiciones por las que el café de regiones como Viotá aún no han ingresado de forma dinámica al mercado europeo.

Dadas las características sociales, políticas del municipio de Viotá, y por estar fuertemente ligado a una historia de conflictos armados y las victimas que estos pueden dejar (Acero, 2007) actualmente se le considera un “laboratorio de posconflicto” (Segura,

2013), considerando el potencial que por sus estándares ambientales y sociales de producción requerido por los sellos sostenibles, y lo que implica su puesta en marcha en estas regiones, toma relevancia la pregunta que se formuló para este trabajo: ¿Qué lineamientos son aptos para unidades agrícolas productoras de café, para favorecer la incursión del municipio de Viotá en el mercado de sellos sostenibles de la Unión Europea?

### 3. JUSTIFICACIÓN

Con las certificaciones de sellos sostenibles en las unidades productoras de Viotá se puede tener un potencial de ampliar el mercado nacional e internacional del café colombiano. El mercado de exportación a la UE se convierte en un espacio de oportunidades, donde la demanda por parte de estos países es cada vez más exigente y específica, por lo que los sellos sostenibles con la aplicabilidad de sus criterios podrían ampliar el acceso a estos nichos de mercado.

La iniciativa de implementar los parámetros de sellos para tener buenas prácticas busca ayudar a conectar los mercados campesinos locales con la demanda externa, aspecto que podría convertirse en una de las herramientas para la reactivación de los procesos de desarrollo rural en zonas de posconflicto. Este aspecto toma relevancia para municipios como Viotá, donde se ha identificado la necesidad de tomar acciones de los ejes de desarrollo social, y ambiental y rural del plan de desarrollo del municipio de Viotá, donde se suscriben acciones en los que el alcance del proyecto puede tener aplicabilidad. En el eje de desarrollo social hay un programa para la “población víctima del conflicto armado”, con proyectos de consolidación de paz y la reconciliación; en el eje de desarrollo ambiental y rural con programas de responsabilidad social con las futuras generaciones, fundamentado en el desarrollo sostenible donde se tienen proyectos de educación y capacitación ambiental, otros proyectos enfocados a implementación de sistemas productivos que garanticen la sustentabilidad agrícola y apoyos financieros agropecuarios(Alcaldía de Viotá, 2012)

Todos los tipos de sellos cumplen con una función: informar a todo tipo de clientes (consumidores finales, distribuidores, etc.) sobre ciertas características que se han cumplido en aspectos ambientales, sociales y de seguridad en el producto. Esto conlleva a que se pueda tener una mayor certeza del bien adquirido, una mayor confianza, que desencadena en una mayor demanda creciente dependiendo de la disponibilidad a pagar (DAP), la cual se ha reconocido como mayor entre los consumidores europeos.

Por tanto, el interés recae sobre este tipo de certificaciones, por su integralidad, y las dimensiones que abarca (Procolombia, 2012).

El fin de los lineamientos es que sirva como base estructurada, en especial para los productores que deseen mejorar sus prácticas en unidades productoras, considerando aspectos propios de la región.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 Objetivo General**

Formular lineamientos orientados a fortalecer la inserción en el mercado de los sellos sostenibles de producción de café de la Unión Europea, por parte de las unidades productoras agrícolas del municipio de Viotá, Cundinamarca.

### **4.2 Objetivos Específicos**

Caracterizar las unidades productoras del municipio de Viotá frente a los requerimientos de cumplimiento de sellos sostenibles priorizados del mercado de la Unión Europea.

Identificar y analizar fortalezas y debilidades de la producción de café en el municipio frente al acceso al mercado de la Unión Europea.

Definir la estructura de los lineamientos generales y específicos aplicados al contexto de la zona de estudio.

## 5. ANTECEDENTES

### 5.1 Estudios relacionados

El interés que se ha venido dando en los diferentes tipos de sellos para productos agrícolas ha conllevado a un impulso académico en los últimos tiempos para su aplicación en diferentes lugares y contextos. Además, generar buenas prácticas en el sector agrícola también ha llamado la atención de investigadores, docentes y estudiantes, que lleva a un incremento de información sobre las mejores acciones que se puedan tomar en el sector primario en lo que respecta a la sostenibilidad en todos sus ejes (ambiental, social y económico).

Se toma como principal referencia a “*Diseño de una guía de selección de sello para cafés sostenibles*” de la Universidad Tecnológica de Pereira que busca ser una herramienta que le ayude a caficultores y profesionales a decidir el tipo de sello sostenible más adecuado para certificar su unidad productora. Por tanto, intenta generar una herramienta que le ayude a los caficultores especialmente para el tipo de sello para poder certificar su unidad productora. (Jaramillo, 2007). Así pues, en relación con este trabajo, se identifica la idea de guiar a los caficultores y mostrarle las mejores prácticas para el proceso productivo del café en todas las dimensiones de la sostenibilidad. Aspectos de la caracterización de los sellos, de los criterios generales que estos manejan y su comparación entre ellos se encuentran en este trabajo de grado por lo cual ha sido relevante para su revisión constante.

Destaca también un trabajo de grado la Universidad Piloto de Colombia, realizado también en Viotá, con un énfasis en el café llamado: “*Análisis de la articulación entre los programas de producción de café y la gestión de la biodiversidad en Colombia: Estudio de caso Viotá, Cundinamarca*”. Ha de resaltarse que a este trabajo de grado fue posible ver parte de su proceso y sus fases, y que fue motivador en un inicio para iniciar el presente proyecto. También fue de importancia para tener un contexto del municipio y las condiciones iniciales de las unidades productoras de Viotá (Patiño & Gómez, 2014).

Los documentos de la Federación Nacional de Cafeteros (FNC) llamados: “*Barómetros Cafeteros*” poseen información relevante, que muestran diagnósticos y estados del arte de la producción de café en Colombia. Uno en específico que muestra las principales certificaciones de café para acceder a la UE “Barómetro cafetero: una revisión de los estándares de certificación y verificación de café de Europa”. En él se muestran 7 principales estándares o certificaciones, dentro de las cuales están los sellos sostenibles

relevantes en el marco del trabajo y se hace una comparación entre ellos. (Federación Nacional de Cafeteros, 2010)

“*Mi finca biodiversa*” es una herramienta didáctica que sirve para productores o tomadores de decisiones por su lenguaje y facilidad en aspectos de planificación de biodiversidad de la finca. Su sencillez permite ser trabajada en cualquier contexto y abarca aspectos amplios de sostenibilidad. Con ésta herramienta se buscan cambios positivos en las fincas en su producción, que se traduce en beneficios para todo el sistema. Una herramienta como éstas permite conocer el lenguaje claro y conciso que se debe tener para explicarle a los productores sobre buenas prácticas agrícolas en su unidad productora (Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt - CIPAV, 2007).

“*La cadena de café en Colombia: una mirada global de su estructura dinámica 1991-2005*” genera un amplio panorama del café como producto insignia de la Nación. Toca temas trascendentales desde la Cadena del café hasta el dinamismo de su precio y comercialización del mismo (Espinal, Covaleda, & Gaitán, 2005).

Un texto que funciona como retrospectiva de lo que significó para Colombia el café hace unas décadas, y sirve como punto de comparación a la situación actual, en especial a municipios como Viotá es “*Instituciones y desarrollo regional en Colombia: el caso el café*”. (Muñoz, 2010)

Para tener una visión holística de la situación comercial, política, económica entre Latinoamérica (o específicamente Colombia) y la UE se han investigado artículos indexados que muestran un panorama. Entre éstos: “*Las negociaciones Unión Europea-Mercosur*” y “*Las Relaciones Unión Europea –Comunidad Andina: tareas inmediatas*” muestran un contexto con los temas mencionados anteriormente (Bouzas, 2001) (Cardona, 2004).

Para un contexto de lo que significan los sellos en Colombia y la UE, un artículo indexado valioso fue: “*El eco-etiquetado a nivel mundial y su incidencia en Colombia*”, donde se evidencia el mercado creciente de la UE y de Estados Unidos, con consumidores que van en incremento con exigencias específicas del producto. Aunque hace énfasis en productos diferentes a los agrícolas, si da un panorama global del mercado. (Pardo, 2005)

El Banco Interamericano de Desarrollo lanzó en el 2010 la “*Guía para la exportación de productos agrícolas y alimentos a la Unión Europea*”. Este documento abarca diferentes productos, mencionando desde los mínimos estándares y obligatorios para poder exportar hasta criterios más desarrollados de eco-etiquetado, o para el caso de sellos. Aquí, se puede notar una claridad de los etiquetados para productos de carácter orgánico, que a diferencia de algunos sellos como veremos, el Sello Orgánico se rige a partir de una legislación de la UE (Woller, 2010)

Estos documentos a luz de la formulación de lineamientos de inserción en el mercado de sellos sostenibles de café, son de gran relevancia por su contenido y similitud en algunos aspectos, o bien sea por la radial importancia de incluirlos.

## **5.2 Estudios que apoyan la metodología**

El “*Manual para la integración del medio ambiente en proyectos de desarrollo*” sirvió en aspectos metodológicos, al dar guías de herramientas. Fue fácil la inclusión de aspectos metodológicos a través de este manual como: Análisis DOFA usado para la segunda fase o Análisis Multicriterio para la priorización de los sellos en la primera fase. (Fundación Biodiversidad, Fundación Ipade, 2011)

El “*Diagnóstico rural participativo*” es un conglomerado de herramientas cuyo fin es la interacción activa con el sector rural, con los productores. Algunas herramientas como la entrevista semi-estructurada en principio fueron tomadas de aquí otros documentos citados más adelante, como una opción para tener de primera mano y de forma no tan cuadrículada la información y percepción que queríamos evidenciar de los cafeteros. Otra, como la forma de hacer participar a los caficultores en actividades de socialización y verificación de datos, en especial para la segunda fase. (Expósito, 2003)

Otra, que es complemento de la anterior y más robusta se llama: “*80 herramientas para el desarrollo participativo*” sirvió para dar más sustento a las entrevistas semi-estructuradas, evitando tener sesgos al momento de realizarlas, o de reducirlas al mínimo. Para la clasificación y caracterización de las unidades productoras del municipio también ayudó, para poder tener un orden y una estructura al realizarlo. (Geilfus, 2002)

El Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, posee una metodología de forma para presentar los lineamientos que constituyen las bases de las propuestas. Dicho documento fue importante como guía para la forma en la que se presentan los lineamientos generales y específicos del presente trabajo, además de las características que estos deben contener en su estructura, como son: una situación y un contexto que responden a un problema, y las soluciones que se plantean. (DNP, 2014)

Los “*Lineamientos ambientales para la gestión urbano regional en Colombia*” fue sustento para la metodología y definición de los lineamientos, de su forma de redactar, de su definición y objeto de éstos. El enfoque difiere de éste trabajo de investigación, sin embargo, su claridad en la generalidad de los lineamientos permite su uso para consulta constante. (Ministerio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2003). Otro documento que influyó en la construcción de los lineamientos en cuanto a las generalidades de éste fue: “*Lineamiento para el manejo sostenible de sistemas de aprovechamiento de recursos naturales in situ*” (Becerra, 2002)

## 6. MARCO REFERENCIAL

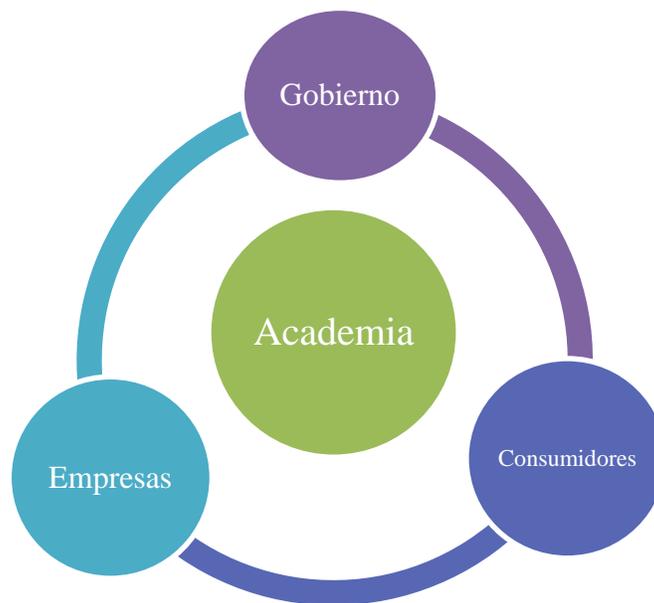
### 6.1 Aspectos teórico-conceptuales

En este capítulo el objetivo es dar claridad a ciertos aspectos que giran en torno a la investigación, la importancia de éstos y un contexto general de los sellos.

#### 6.1.1 Mercados verdes

En un mundo en constante cambio, con grandes avances en la industria y el comercio, donde se producen y ofertan todo tipo de bienes y servicios, bajo un esquema de capital y de satisfacer las “necesidades” de los clientes, desde antes de la Comisión de Brundtland, ya se evidenciaba un problema definido años anteriores como la insostenibilidad, pero fue hasta dicha Comisión que se formuló la definición de “desarrollo sostenible” como la capacidad que tenemos de satisfacer nuestras necesidades actuales, sin poner en riesgo las de las futuras generaciones (Informe Brundtland, 1987) citado por (Riechmann, 1995). Riechmann también pondera que en el pasado el trabajo de producción se pensaba para beneficio de la misma producción, es decir en un ámbito cerrado en donde la producción conllevaba a mayor oferta y por los canales adecuados más demanda, es decir más ganancia monetaria. Pero como el mercado no puede ser considerado como algo estático, se han visto las consecuencias en los años de tener este pensamiento. La sostenibilidad, por tanto, no es ajena a la producción, ni mucho menos al consumo. Para que se pueda hablar de sostenibilidad en el mercado es necesaria la interrelación de tres actores principalmente: Gobierno, consumidores y empresas. Como se evidencia en la *figura 1* la academia también forma una parte del proceso, en donde su papel consiste en enseñar a los actores y de servir como canal de comunicación. La misma figura da una visión de cómo los mercados verdes, buscan instaurarse en ámbitos de sostenibilidad, pero para tener un mayor esbozo, se hace necesario antes de avanzar hacer una definición coherente para el lector acerca de mercado. Siguiendo a Castaño (1983), “el mercado en su conjunto es la suma de todos los participantes”, no sólo de la división de estos actores (Gobierno, consumidores, empresas), sino la cantidad de ellos diferencia a unos mercados de otros. Por otra parte, la Academia funciona como mediador u organización que puede unir lazos entre estos actores.

**Figura 1. Actores involucrados en la sostenibilidad del mercado**



*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D. Basado en (Castaño, 1983)*

Debido al dinamismo del mercado, el papel de los actores por lo general no es uniforme, es decir, los consumidores no están de acuerdo con los precios, los ofertantes no están a gusto con la cantidad ofertada o por el precio establecido y el gobierno se imposibilita de regular en ciertos momentos. En pocas palabras, es difícil hallar ese punto de equilibrio en donde las empresas se sientan conformes con el precio por las cantidades de productos que ofrecen y en donde las personas compran según su disponibilidad a pagar por dicho producto o servicio. El problema con el punto de equilibrio es que no ha tenido en cuenta las externalidades, es decir que cuando se realiza un proceso productivo se afecta el bienestar de otra y ninguna de las dos partes paga una compensación por eso (Mankiw, 2012). De nuevo con Mankiw (2012), cuando no se considera la externalidad se produce más del bien, lo que incurre aún más en el problema, pero además no se tiene un precio justo o acorde.

La producción y consumo sostenible se adhiere como herramienta de salvavidas a este problema de mercado. En la Política nacional de producción y consumo sostenible, se muestra que entre demanda y oferta se afectan mutuamente, en un cambio en una genera cambios en la otra, por tanto a medida que una empresa responsable asume externalidades como es el caso de la contaminación se ven beneficiados ellos y los consumidores; por otro

lado si se genera conciencia en los consumidores y se compran bienes y servicios más amigables con el ambiente, le exige a los productores a fuerza a cambiar sus prácticas (Ministerio de Ambiente, 2010).

Todo lo anterior nos lleva a los mercados verdes, donde se ofertan bienes y servicios bajo el espectro de la producción y consumo sostenible, a la luz de las aristas de la sostenibilidad (social, económico y ambiental). En los mercados verdes se ofertan productos y servicios más amigables con el ambiente, que satisfacen las necesidades de los clientes en calidad, desempeño, precios competitivos y conveniencia, alterando en lo más mínimo al ambiente, con el mínimo de contaminación y detrimento de los servicios Ecosistémicos, en otras palabras, llegando al mínimo de las externalidades y respondiendo sobre ellas. El concepto de mercado verde debe estar ligado a las buenas prácticas, para el caso específico las prácticas de agricultura que permita procesos óptimos de desarrollo del producto y comercialización del mismo con los mínimos impactos negativos al ambiente (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015). El mercado verde se convierte pues en ese nicho de mercado más *sostenible*.

Los mercados verdes poseen niveles: Green, greener, greenest. En el primero se establecen nuevos estándares empresariales, marcando una diferencia con el resto y se nota en el volumen de venta; el segundo busca compartir responsabilidades, tratando de hacer que las personas cambien la forma en la que usan su producto; y el último donde se apoya la innovación, se genera un cambio cultural y modelos de negocio. Además, existen diferentes niveles de “verde” como lo han expuesto algunos autores: Estratégico, cuasi-estratégico y táctico; en este orden el que requiere un cambio organizacional más profundo es el interesado en hacer parte de este nivel estratégico (van Hoof, 2010).

El eco-etiquetado, sellos verdes, sellos sostenibles o certificaciones son estrategias que usa el mercado verde como forma de divulgar su compromiso.

### **6.1.2 Mercados de los sellos sostenibles**

El eco-etiquetado es un instrumento para diferenciar productos por medio de informar al consumidor las diferentes prácticas que le han llevado a obtener un producto o servicio que ha ido más allá de cumplir ciertos requisitos. Esto es además una buena opción para incentivar la competitividad en el mercado, los productores sienten la necesidad de

unirse a dichas prácticas para ingresar a nichos de mercados exclusivos de los sellos (Abarca & Sepúlveda, 2001).

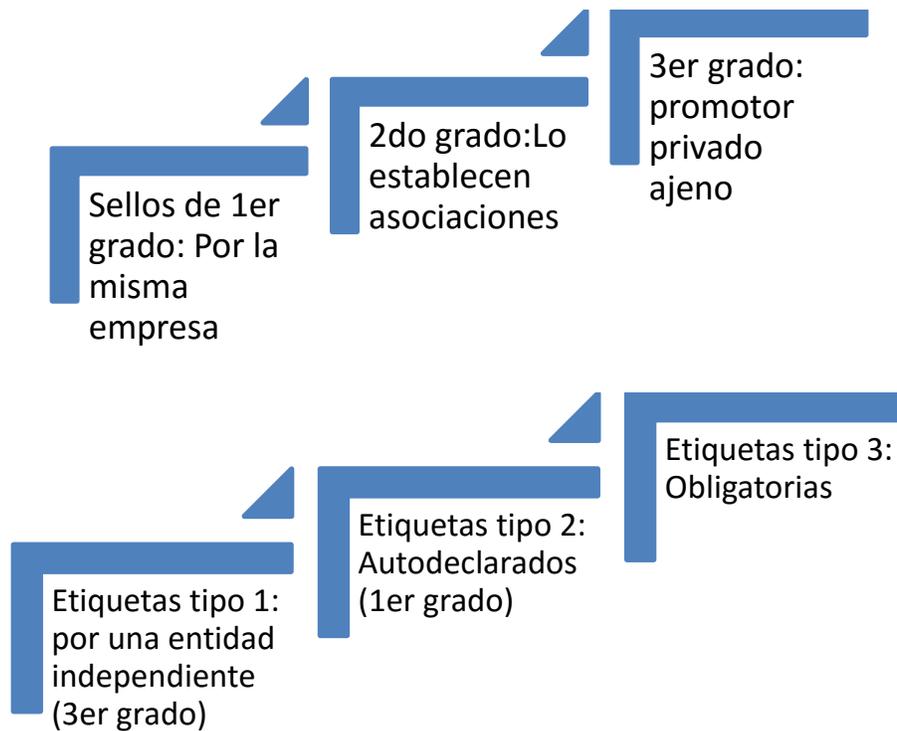
El fin último de todo sello es poder informarle al consumidor final ciertas características que permitan que su producto sea más tractivo y competitivo en el mercado. En éste sentido, un sello sostenible informa que sus prácticas sociales, ambientales y/o económicas han sido las más apropiadas bajo el contexto de desarrollo sostenible. Aún en términos conceptuales no es una definición ampliamente divulgada, y en el mundo se reconocen más los sellos verdes que apuntan a un eje de la sostenibilidad como es lo ambiental o ecológico.

Específicamente, en el sector agrícola, lo que se busca con una certificación de sello verde o sello sostenible y de acuerdo con Abarca y Sepúlveda (2001) es:

- Lograr que los productos agrícolas se inserten en los mercados internacionales.
- Tener sistemas productivos que garanticen la salud del consumidor y a la vez amigables con el ambiente.

En los sellos verdes existen diferentes grados, que pueden trasladarse el concepto para los sellos sostenibles de los que se hablarán en este apartado más adelante. En líneas generales depende de si se los adjudica la propia empresa, si lo hace alguna asociación o un promotor privado ajeno. En el marco de la ISO existen los que certifica una entidad independiente, los que declara la propia empresa y los que son de carácter obligatorio. En la *Figura 2* se muestra la comparación entre ellos.

**Figura 2. Grados de los sellos verdes y en el marco de la ISO**



*Manjarrez Sanchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

Existen diversos tipos de sellos que muestran que el café de Colombia es un café especial, con características particulares y diferenciadoras. Los cafés especiales con sus sellos que los identifican se venden en todo el mundo y de diferentes procedencias (Muñoz Jaramillo, 2007).

Las clasificaciones de sellos para café son: de Origen, de Preparación, verdes, sociales y sostenibles. En la *Tabla 3* se muestran algunos tipos de sellos. A continuación se describen las generalidades de éstos de acuerdo con Muñoz (2007):

- **Sello de Origen:** Las cualidades de estos cafés se debe a la procedencia del mismo, que le hace reconocer al consumidor que proviene de un lugar de condiciones específicas y especiales. Pueden provenir de una unidad productora en específica, de una región, de un municipio o de un país. Para conservar su calidad y particularidades no se mezcla con otra variedad de café u otro tipo de café de origen, se intenta que sea lo más puro posible. A

su vez poseen una subdivisión como son: sellos para cafés exóticos, regionales y de finca.

- **Sellos de Preparación:** Los cafés que puedan tener este tipo de sello porque poseen una apariencia especial de forma y tamaño, haciéndolos visualmente agradables y demandados. Algunos cafés de preparación sin sello son los que piden los clientes con ciertas especificidades puntuales acerca del producto final que desean. Entre estos sellos podemos hallar: sellos para cafés selectos, supremos y caracol.
- **Sellos verdes o ambientales:** Estos sellos para productos o servicios son ampliamente reconocidos en el mundo. Para café específicamente son aquellos que buscan en el eje ambiental la conservación de los recursos y la protección de los ecosistemas en la unidad productora y su región. Ejemplo de éste es Bird Friendly.
- **Sellos sociales:** Buscan que los servicios o productos ofertados se hayan realizado bajo condiciones propicias para los trabajadores y que las condiciones de los stakeholders sean las mejores, atendiendo sus necesidades. Algunos de éstos van de la mano con programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). El caso más representativo de sello social es FairTrade o de Comercio Justo, aunque este sello también agrupa otros aspectos de sostenibilidad.
- **Sellos sostenibles:** Los sellos sostenibles para café cada vez tiene más auge. Entre éstos encontramos sellos que involucran al menos 2 de los ejes de sostenibilidad. Para efectos del trabajo un sello sostenible se debe caracterizar por mínimo apuntar a 2 de los 3 ejes de la sostenibilidad, siendo claros que algunos son más especializados que otros en un campo u otro. En este encontramos sellos como 4C, Orgánicos, UTZ y Rainforest Alliance.

**Tabla 1. Tipos de sellos para café**

Tipo de Sello	Subdivisión	Descripción	Ejemplo
De origen	Exótico	Poseen características de sabor diferenciadoras, cultivado en condiciones climáticas, agrícolas, ecológicas y hasta sociales previamente delimitada.	Café exótico amazónico
	Regional	Proviene de una región específica donde las condiciones le dan la particularidad al café. Éste es un café que puede y deber ser estable y verificable.	Café de Antioquia
	De finca	Las unidades productoras deben producir como mínimo 500 sacos de 60 kgs al año y luego las condiciones del café deben tener una diferencia sobre el resto que le permita tener este sello.	
De Preparación	Selecto	Producido bajo estipulaciones específicas de cliente, en donde se debe seguir un proceso determinado para alcanzar la calidad requerida.	
	Supremo	Ofertados con características de tamaño de grano o clasificación granulométrica.	Café Extra Supremo
	Caracol	Se cultivas en zonas de una altura sobre el nivel del mar considerable y se seleccionan ciertos granos en forma de caracol que en su preparación poseen un toque de acidez único.	
Sello verde o ambiental		Es el nombre más reconocido actualmente para las certificaciones que cumplen con características más amigables para el ambiente. Se aplica tanto para productos o servicios.	Bird Friendly
Sello social		Busca las condiciones óptimas en el trabajo y las buenas condiciones de calidad de vida de los stakeholders	Comercio Justo
Sello sostenible		Son los sellos que más abarcan criterios, buscan impactar positivamente los ámbitos económicos, ambientales y sociales.	4C y UTZ

*Manjarrez Sanchez, M y Rojas Sarmiento, D. Basado en (Muñoz Jaramillo, 2007).*

### 6.1.3 Descripción de los tipos de sellos sostenibles para café

Es necesario hacer ciertas aclaraciones para los sellos sostenibles para café: la primera es que los sellos o certificaciones que se van a describir son aquellos que tienen un mayor impacto o reconocimiento en la Unión Europea, según Procolombia (2012); la segunda es que como tal la certificación en la mayoría de los casos no se hace al producto como tal, es decir al café, si no que se da a la unidad productora que posea esta cadena y cumpla con ciertos criterios.

### **6.1.3.1 4C (Common Code for the Coffee Community)**

Es una asociación que reúne a los stakeholders más importantes del sector cafetero enfocándolo a la sostenibilidad y aportando para que el sector sea más competitivo. Intenta mejorar las condiciones sociales, económicas y ambientales del sector productivo (4C Association, 2009).

Desde el 2007 se inicia el primer año cafetero del 4C y se informa al público las ventas de café que cumple con los requisitos de 4C. Desde el 2008 se abren oficinas en América Central y en Brasil; Colombia comienza a ingresar en este tipo de mercado. Al final de Marzo del 2013 más de 87000 agricultores en Colombia han sido verificados bajo el Código de 4C (4C Association, 2009).

Siguiendo a la 4C (2009) se posee un Código de Conducta con 28 principios y requerimientos. Sus criterios se clasifican por colores haciendo semejanza a un semáforo: verde, es el escenario ideal, cumpliendo con el Código de Conducta, siendo lo más deseable y óptimo para la certificación; amarillo, es un escenario donde se deben corregir ciertos aspectos en un período de transición, pero es un promedio que permite comercializar el café y se halla en camino de un buen Código de Conducta; el rojo, es un escenario inaceptable y las prácticas deben modificarse. Ahora bien, si está en un escenario inaceptable con algunos criterios, puede ser aceptado si cumple con igual número de criterios en verde en la misma dimensión de sostenibilidad.

El Código de Conducta de 4C es el instrumento central de 4C para promover la producción, el procesamiento y la comercialización sostenibles del café verde. En el Código se busca atender las 3 dimensiones de la sostenibilidad, tomando como punto de referencia los Objetivos de Desarrollo del Milenio que han sido establecidos por las Naciones Unidas de la siguiente manera (4C Association, 2009):

- a) Sociedad: Las condiciones de los trabajadores sean dignas en cuanto a su ámbito laboral y vida, además de todos los involucrados y sus familias.
- b) Ambiente: Conservación de recursos naturales tales como suelo, agua y biodiversidad. Protección de bosques primarios.
- c) Economía: Salarios razonables, libre acceso a los mercados y medios de vida sostenibles.

También en el Código de Conducta se incluyen 10 prácticas inaceptables, que si se poseen deben eliminarse antes de ingresar al 4C. Las prácticas inaceptables se enmarcan en las 3 dimensiones de sostenibilidad enunciados con anterioridad. Están basadas en esencia en la Declaración sobre los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, donde la OIT también es participe. Las prácticas inaceptables son:

- a) Peores formas de trabajo infantil
- b) Servidumbre por deudas y trabajo forzoso
- c) Tráfico y/o trata de personas
- d) Prohibición de pertenecer o ser representado por un sindicato
- e) Desalojo forzoso sin indemnización adecuada
- f) Falta de provisión de alojamiento adecuado cuando sea requerido
- g) Destrucción de recursos naturales como tala de bosques nativos, entre otros
- h) Uso de pesticidas prohibidos por el Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP) e incluidos en el Convenio de Rotterdam sobre el Consentimiento Fundamentado Previo (CFP)
- i) Transacciones comerciales inmorales, según se las define en pactos internacionales, leyes nacionales y prácticas establecidas

Para el Código de Conducta se utiliza una matriz donde se tienen los 3 criterios de los colores (rojo, amarillo y verde), a su vez estos criterios tienen unos indicadores que verifican el cumplimiento o no de los principios.

En la dimensión social y ambiental existen 7 categorías con 11 principios, en lo económico son 6 categorías y 6 principios. Esto suma un total de 28 principios centrados en gran parte en los aspectos social y ambiental.

### ***6.1.3.2 UTZ Kapeh Certified***

Este programa es apoyado por la FNC, cuando desde el 2004 se certificó la primera unidad productora en Colombia con UTZ Kapeh. En Cundinamarca había para el 2011 ya existían 99 unidades productoras certificadas, teniendo 232 hectáreas cumpliendo con los objetivos de este sello (UTZ Kapeh Certified, 2015)

De acuerdo con UTZ (2015) este programa garantiza una producción de café que sea responsable ambiental y socialmente. Puede hacer seguimiento desde el productor hasta

el consumidor (trazabilidad). Aparte del café certifica a otra gama de productos como el té y el cacao.

Es una certificación sostenible, integra aspectos sociales, económicos y de carácter ambiental. Posee un Código de Conducta y ciertos requisitos en algunos aspectos como:

- a) Mejores prácticas: Base para una mejor agricultura, donde se favorece la cosecha, los ingresos y el cuidado de la naturaleza. Se considera, por tanto, el uso eficaz de la tierra, el agua, el abono y la mano de obra; una forma apropiada de cultivar, mantener y cosechar los cultivos; planes de gestión y desarrollo de registros; además de una gestión de riesgos.
- b) Mejores condiciones laborales: Los criterios de este requisito son explícitos en el Código de Conducta como el ambiente laboral sano y seguro; descanso óptimo y salario conforme a la legislación, los trabajadores deben tener acceso a salud pública y agua potable; alojamiento para los trabajadores; y derecho a formar sindicatos sin discriminación de ningún tipo.
- c) Llevarse mejor con la naturaleza: Es esencial la capacitación a los agricultores para tratar la tierra, el agua, las materias primas, la energía de forma cuidadosa y eficiente.
- d) Mejor cuidado para las próximas generaciones: Protección y desarrollo de los niños y niñas. El trabajo infantil es una práctica indeseable y la atención médica oportuna es indispensable para los niños y las madres.
- e) Contribución: Contribución de la comunidad para la protección de los recursos.
- f) Mejor cosecha: Los agricultores pueden tener mejores perspectivas con mejores cosechas. Se produce más, con mejor calidad y con menores costos.
- g) Mejor ingreso: Los agricultores se capacitan para ser buenos empresarios. Producción a menor costo y de mayor calidad.
- h) Mejor ambiente: Hay menor contaminación y los agricultores son más conscientes de sus prácticas.
- i) Mejor vida: Aportar a la calidad de vida, al bienestar de las personas. Trabajadores y agricultores sanos, motivados y respetados.

En el Código de Conducta que poseen para certificar al café tiene un conjunto de criterios sociales y ambientales. Su énfasis en estos criterios no tiene una especialidad en la parte económica, pero se articula a cada uno de estos criterios.

La UTZ tiene un Sistema Interno de Control que es un sistema de administración que garantiza que se cumplen con los requerimientos del Código de Conducta. Existen 204 puntos de control, que se hallan divididos en 12 capítulos. Además, posee un nivel de importancia, así pues, los mayores (más relevancia) están representados por color rojo, el amarillo es un nivel medio y los representados por color verde pasan a ser no más que unas recomendaciones (UTZ Kapeh Certified, 2015)

### ***6.1.3.3 Rainforest Alliance***

En Colombia para el año 2012 había 2738 unidades productoras certificadas a través del RAS en el Rainforest Alliance, en Cundinamarca había 326 para la misma fecha (Rainforest Alliance, 2011)

Rainforest Alliance funciona como la administradora de los sistemas de certificación conocido Como RAS (Red de Agricultura Sostenible). La RAS la componen diferentes organizaciones independientes, que promueven la conservación. En Colombia la empresa encargada de cumplir como organización que promueve el sello Rainforest es la Fundación Natura. Hay que aclarar que como tal no certifica al producto, por el contrario, lo hace a la unidad productora, que posea cadenas como la de café (Muñoz Jaramillo, 2007).

Intenta mejorar la calidad de vida de los caficultores y de proteger la biodiversidad y en general los recursos naturales de la región cafetera. Las unidades productoras que posean la certificación han cumplido con rigurosidad de los estándares sociales y ambientales de la Red de Agricultura Sostenible (RAS) (Rainforest Alliance, 2011).

Existe pues, una Norma para la Agricultura Sostenible, que funciona para la certificación de Rainforest Alliance y cada organización en su país se encarga de hacerlo valer, de administrar, auditar y ser la secretaría de Rainforest. En esta norma existen 10 principios y cada uno de ellos está compuesto de diferentes criterios, algunos de ellos denominados como críticos, que significa la importancia que tiene éste y que no se puede obviar por ninguna circunstancia. Los principios son:

- a) Sistema de gestión social y ambiental
- b) Conservación de ecosistemas
- c) Protección de la vida silvestre
- d) Conservación de recursos hídricos
- e) Trato justo y buenas condiciones para los trabajadores
- f) Salud y seguridad ocupacional
- g) Relaciones con la comunidad
- h) Manejo integrado del cultivo
- i) Manejo y conservación del suelo
- j) Manejo integrado de desechos

#### ***6.1.3.4 Orgánico Unión Europea***

El sello orgánico de la UE debe ser avalado bajo cierta normatividad. Entes u organizaciones que son avalados por el Gobierno del país controla con reglamentos la agricultura orgánica de las unidades productoras. Una de estas organizaciones es CERES (Certification of Environmental Standards Colombia Ltda.), que certifica estándares orgánicos. CERES certifica bajo normas de Colombia, Estados Unidos, Japón, Unión Europea, entre otros; el que es relevante sin duda alguna es el que se mide con las normas de la UE Reglamentos (CE) n° 889/2008 y 834/2007 (CERES, 2012).

Estas normas divididas en capítulos y artículos abarca gran cantidad de productos. Muchos de ellos no son aplicables para café, pero existen generalidades de producción agrícola que quien desee certificarse como orgánico debe tener en cuenta para ingresar a mercado de la UE.

#### ***6.1.3.5 Fair trade (Comercio Justo)***

En Colombia ha crecido este tipo de certificación y no solo en la agricultura, sino para cualquier tipo de empresa es aplicable, puesto que demuestra el compromiso social. Es una certificación de carácter más social, que busca la buena relación entre los productores y de éstos con los consumidores, pero abarca también cierto tipo de criterios ambientales y económicos (Fair Trade, 2011)

Siguiendo a Fair Trade (2011) teniendo en cuenta que en Viotá la mayoría son pequeños o medianos productores, Fair Trade tiene Criterios de Comercio Justo para Organizaciones de pequeños productores y específicamente para café. Primero es necesario que el productor mire las generalidades de un documento aplicable sin importar el producto y, luego si se detalle el que es específico para café en el que se pueden dar ciertos criterios o consejos adicionales.

Por lo tanto, para café existen requisitos generales en cuanto a la certificación, su empaquetado y sellado, y sobre la descripción del producto. Existen unos más específicos en temas económicos como la trazabilidad, o sociales como contratos.

- I. Requisitos generales:
  - i. Certificación
  - ii. Sellado y empaquetado
  - iii. Descripción del producto: Si es café arábigo o robusto, y cual sistema de procesamiento tuvo (sistema de lavado, natural o despulpamiento)
- II. Comercio:
  - i. Trazabilidad
  - ii. Composición del producto
  - iii. Contratos
- III. Producción
- IV. Negocio y desarrollo
  - i. Comercio sostenible: Los planes de abastecimiento deben cubrir cada cosecha y renovados con un mínimo de 3 meses antes de su fecha de vencimiento.
  - ii. Pre-financiamiento
  - iii. Precios: Con base a referencia de precios.

## **6.2 Contextualización**

### **6.2.1 Descripción del área de estudio**

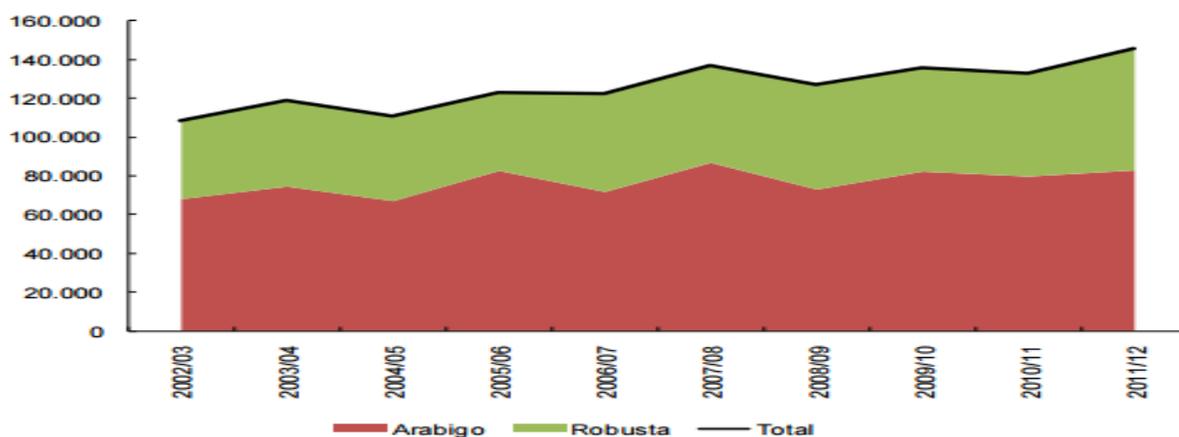
De acuerdo con la Alcaldía de Viotá (2015), este municipio se encuentra ubicado al sur-occidente de Cundinamarca con una superficie total de 20.800 hectáreas, en su mayoría el área es rural con 20.667 hectáreas, el restante es área urbana. Se encuentra en la

Provincia del Tequendama, que la componen 10 municipios; Viotá se halla al sur de la Provincia. El municipio está en el piedemonte de la cordillera oriental a 86 kms. de la capital.

El municipio es considerado el primer municipio de producción de café en Cundinamarca con el 28%. Más de 14.000 hectáreas de las 20.667 del área rural corresponden a pequeños productores con minifundios con menos de 5 hectáreas de producción, y aproximadamente 6.107 hectáreas son de explotaciones y producciones mayores (Alcaldía de Viotá-Cundinamarca, 2015)

El café que se produce en Viotá (y en toda Colombia) es de la variedad Arábigo, que es más saludable, con mayor acidez, suavidad, calidad en la infusión, menor cafeína y aroma intenso que la variedad Robusto. Algunas subdivisiones de éste como Caturra o Borbón son de las que más se producen en la región, existiendo muchos bajo sombra. La evolución de la producción de café en el mundo se ha mantenido o ha ido en aumento. En la *Figura 3* se ve la producción de café a través de los años y por variedad, siendo evidente la mayor producción de la especie Arábigo (Federación Nacional de Cafeteros (1), 2010). Al ser un café con las características mencionadas y por su gran comercialización en todo el mundo, es ideal para su exportación.

**Figura 3. Producción mundial de café por variedad, para los años entre 2000 y 2012 (miles de sacos de 60 kgs)**



(Federación Nacional de Cafeteros (1), 2010)

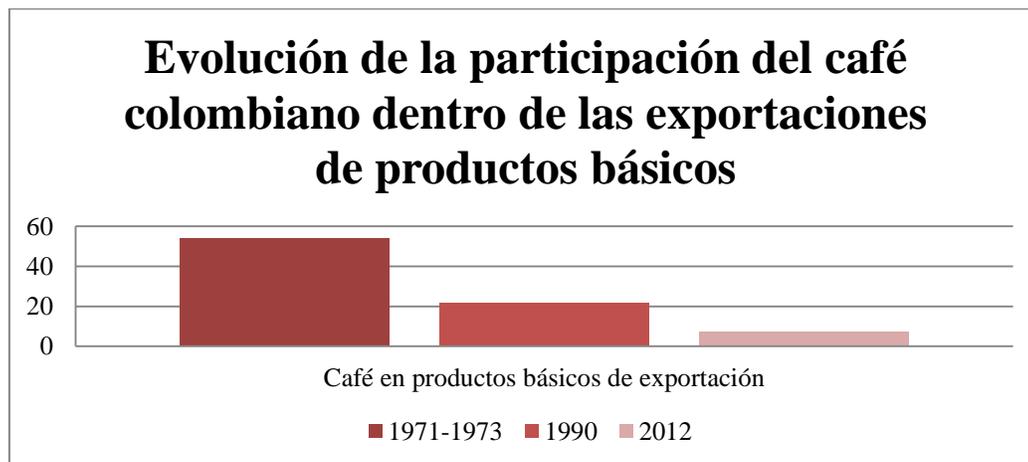
## **6.2.2 Producción cafetera en el país y específicamente en Viotá, Cundinamarca**

En Colombia se lleva más de 100 años cultivando el café. El país posee ventajas comparativas con otros países, en esencia por factores económicos y agronómicos. Las ventajas en líneas generales son: altura sobre el nivel de mar que genera un café de alta montaña más suave y demandado, la productividad de las tierras, el procesamiento y selección de grano que se da. Por todas las condiciones, permitió que Colombia basará su economía en éste producto en años anteriores y que se convirtiera en el motor de desarrollo (Lozano & Yoshida, 2010).

La economía entre los años 1899 y 1902 tuvo una caída, cuyo salvador fue el café y a mediados de 1920 el producto ya representaba casi el 80% de toda la exportación del país. En el Segundo Congreso Cafetero llevado a cabo en Medellín en 1927 se crea la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FNC), que logró fortalecer la economía y asociar a los productores, esto tuvo impactos positivos, generando aún mayor crecimiento. Hasta los años 80 la producción aún era alta, se había invertido en tecnología y era cada vez más pujante el sector, se le llegó a hacer competencia a países como Brasil. En 1989 la situación cambió por la explosión de una crisis cafetera, hito desde el cual se ha experimentado un decrecimiento de la participación del sector en la producción nacional (El Espectador, 2013). Como se puede apreciar en la Figura 2, en comparación con las cifras que se tenían en el período 1973, las exportaciones promedio del grano han caído dramáticamente desde la década de los años 90.

La exportación del café ha disminuido en general en todo el país, esto se demuestra en la *Figura 4*, en donde se evidencia la influencia del café de exportación dentro de los productos básicos. Para el período comprendido entre 1971-1973 se tiene un promedio. Así pues, se muestra la caída en la exportación de éste producto dentro de los productos básicos.

**Figura 4. Evolución de la participación de café colombiano dentro de las exportaciones de productos básicos (porcentaje)**



*(Esguerra & McAllister, 2012)*

Para el 2012 en Cundinamarca había casi 44 mil hectáreas cultivadas de café, de las cuales se intuyen que cerca de 19 mil hectáreas no estaban en las condiciones óptimas para producción de café y debían de ser renovadas. El café con todas sus actividades generaba el 15% del empleo rural. La producción de café en Cundinamarca tiene un epicentro en Viotá, donde se encuentran 5.144 hectáreas productivas y dedicadas al café (EL TIEMPO, 2012).

### **6.2.3 Mercado de Exportación a la Unión Europea**

La UE se considera el bloque de comercio más grande del mundo. Para el año 2008, el volumen comercial relativo a las importaciones y las exportaciones, en conjunto sumaban casi 2.8 billones de euros, y el comercio interno entre sus países miembros fue de 5,06 billones de euros, es decir, que comercialmente se movilizaron cerca de 8 billones en ese año (Banco Interamericano de Desarrollo, 2010).

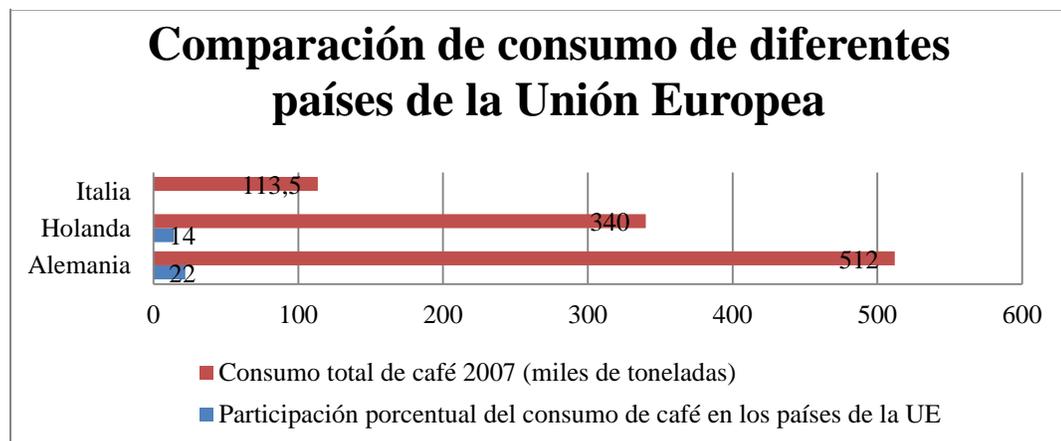
Sobre el mercado de los sellos sostenibles de café en la UE, Procolombia (2012) aporta datos significativos que por su importancia resulta pertinente reproducir en este trabajo:

- La UE cuenta con 28 Estados miembros. Esta alianza ha generado un crecimiento económico en la región (European Commission, 2015), además de un desarrollo social, que ha conllevado a una mayor concientización, y

preocupación por temas ambientales. En los últimos tiempos el mercado verde ha tenido un creciente auge, en especial en países con alto poder adquisitivo, como es el caso de Alemania y el Reino Unido.

- Los clientes de los países europeos tienen una vocación a adquirir productos sostenibles y certificados, que evidencien el compromiso que poseen con la sociedad y con el ambiente. La comunidad europea se inclina por obtener cafés con un valor agregado, aspecto por el que las certificaciones podrían propiciar escenarios ideales para los consumidores europeos.
- Países de la UE como Holanda, Italia o Alemania demandan café de todas partes del mundo, tal como se detalla en la *Figura 5* son consumidores grandes que cada vez requieren conocer el origen y las buenas prácticas de la producción del café. Alemania hoy por hoy es uno de los grandes consumidores.

**Figura 5. Comparación de consumo de café en diferentes países de la Unión Europea (2007)**

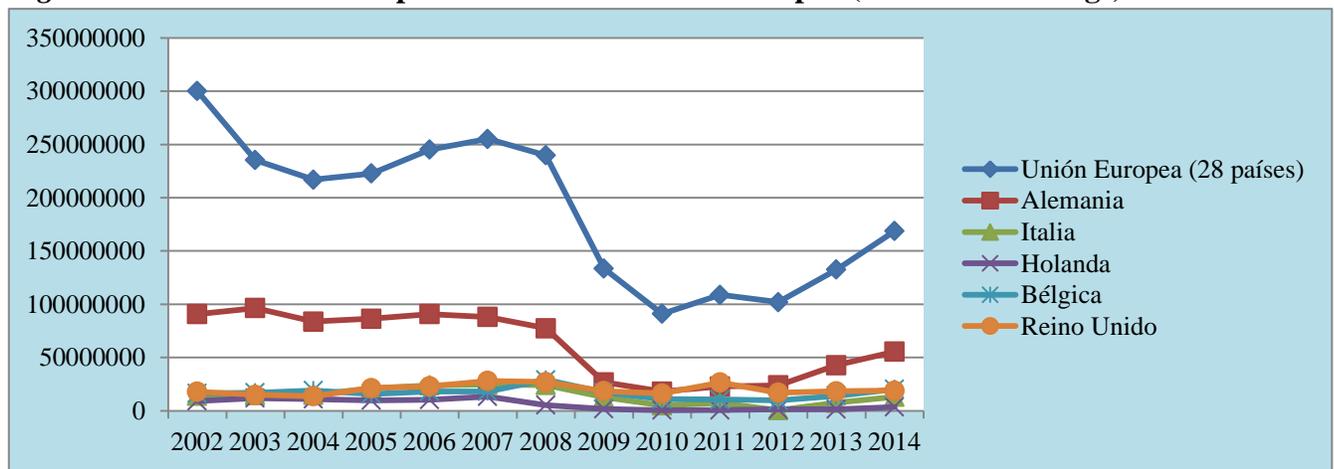


(Federación Nacional de Cafeteros, 2010)

- La cultura de consumo de café en la UE está influenciado por factores como las características especiales del producto, como aquello que le dé un valor agregado y sea un diferenciador en el mercado, esto unido con la creciente conciencia ambiental ha logrado que las certificaciones o los sellos sostenibles sean una puerta de entrada a éste nicho de mercado. En la

Figura 6 se evidencia de manera general la cantidad de importaciones de café por parte de algunos países de la UE. En el contexto de la UE se evidencia un gran declive en el 2010, pero también se puede avizorar una tendencia de crecimiento de la demanda del café desde un repunte en el 2012, lo que podría generar un espacio para que Colombia pueda ofertarlo de forma competitiva.

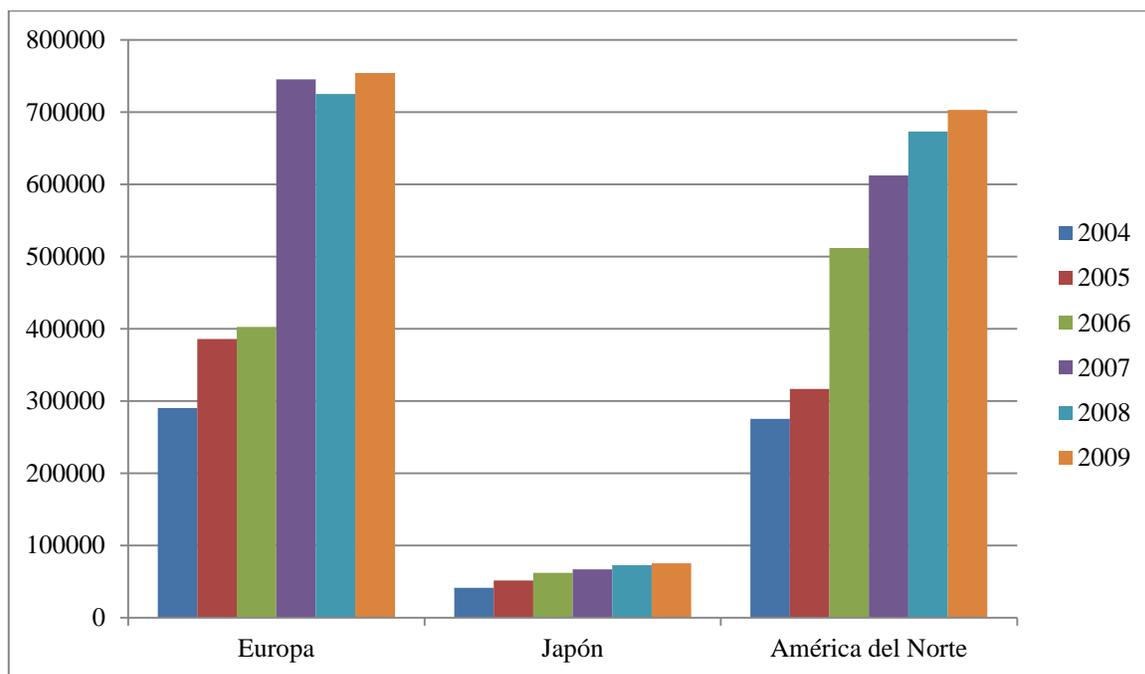
**Figura 6. Cantidad de las importaciones de la Unión Europea (en cantidad de kgs)**



*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D. Basado en (European Comission, 2014)*

Las importaciones de café certificado en el mundo han ido obteniendo un crecimiento exponencial, como es el caso del café orgánico, que no solamente en el mercado europeo está teniendo acogida, también en países como Japón o América del Norte. Sin embargo, el nicho de mercado es mayor en la comunidad europea, como se ve en la siguiente Figura 7 la cantidad de importaciones de éstos nichos de mercado y su crecimiento a través de los años.

**Figura 7. Importaciones de café orgánico certificado para Europa, Japón, y América del Norte (café verde en sacos de 60 kgs)**



(FAIRTRADE, 2010)

#### **6.2.4 Marco político institucional**

Para este trabajo de investigación fue necesaria la recopilación, clasificación y filtro de información de los marcos políticos e institucionales tanto de la UE como de Colombia, que se circunscriben en el mercado de exportación-importación de café y de la regulación que recae sobre el mismo. Su relevancia está dada para reconocer la situación, las oportunidades y beneficios de la producción y comercialización de café, pero así mismo para identificar desde los aspectos político-institucionales lo que represente barreras o vacíos.

##### **6.2.4.1 Unión Europea**

Para poder exportar café se debe cumplir con requisitos sanitarios y de seguridad de los alimentos para la UE. Si bien, en algunos casos no hay especificidad para café, igual aplican ciertos requisitos básicos en este aspecto. La trazabilidad es exigida en la UE para reconocer los productos, identificar su procedencia y destino. Existen diferentes normas de higiene para todo tipo de producto alimenticio que también son aplicables, además de normas específicas y de requerimientos básicos para etiquetados del producto (European

Comission, 2015). Éstas son las generalidades en cuanto a política se refiere. En el Anexo 1 se muestra la consolidación de este marco para la UE. En la *Tabla 2* se muestra el contexto de mayor relevancia y aplicable a este trabajo de investigación tanto el marco político, como el institucional. El Tratado de Libre Comercio por su amplitud e importancia tendrá una sección dedicada a éste. A continuación se detallan los más relevantes:

**Tabla 2. Marco político-institucional de la Unión Europea**

Política/Institución	Descripción	Tipo
Tratado de Libre Comercio (TLC)	Un acuerdo como éstos facilita las opciones de comercialización y reduce las barreras, pudiendo ser beneficioso para productores y todo tipo de exportadores	Política
Política Agrícola Común (PAC)	Es una asociación entre todos los miembros de la UE y los agricultores. Surge como necesidad para mejorar la productividad agrícola y garantizar un suministro estable de alimentos con precios accesibles para la comunidad. Su importancia radica en la competencia y puntos de valor agregado por encima que sería ideal que tengan los productos a exportar a la UE. (Comisión Europea, 2012).	Política
Reglamento (CE) n° 889/2008 y 834/2007	Normas que establecen la producción y etiquetado de productos tanto ecológicos o en general productos alimenticios. Aunque no hay referencias específicas hacia café, si existen generalidades sobre el control de ecoetiquetado para exportar a la UE (European Comission, 2015). Al exportar café a la UE los datos básicos de etiquetado que deben tener los productos son esenciales para su conocimiento.	Política
Reglamento (CE) n° 178/2002	Es relevante porque se establecen los principios y los requisitos generales de la legislación alimentaria y se crea la Autoridad Europea de Seguridad. (European Comission, 2015).	Política
Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (AESAs)	Proporciona un fundamento sólido a las políticas y la legislación europeas y ayuda a la Comisión Europea y a los Estados miembros a tomar decisiones. (Comisión Europea, 2015)	Institución
Comisión Europea	Define y agrupa los interés que posee la UE y que por consiguiente poseen todos los Estados miembros de ésta. (Comisión Europea, 2015) Es de relevancia pues administra los temas comerciales y financieros de los países miembros, incluyendo lo relacionado con exportación e importación.	Institución
Reglamento (CE) n° 376/2008	Trata de la aplicación del régimen de certificados de importación, de exportación y de fijación anticipada para los productos agrícolas. Las importaciones de algunos productos agrícolas deben ir acompañadas de una licencia de importación, éstas permiten que las autoridades de la UE controlen los flujos comerciales. (European Comission, 2015)	Política

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

### 6.2.4.2 Colombia

En Colombia existen ciertas políticas aplicables a la agricultura o específicamente para café, además de ciertos actores institucionales que tienen una funcionalidad interna o que permiten la exportación de productos. En la *Tabla 3* se muestra este marco de políticas e instituciones más relevantes y que deben ser tenidas en cuenta en el contexto de criterios sostenibles para la producción y comercialización de café a la UE. De igual forma para este ítem, fue necesario hacer un filtro de aquellos que se ajustan más a la investigación del presente trabajo.

**Tabla 3. Marco político-institucional de Colombia**

Política/Institución	Descripción	Tipo
Resolución 178 de 2012	Con éste se busca crear asistencia técnica por medio de instrumentos de soporte técnico, además de incentivos económicos para fortalecer el sector rural (Secretaría General, 2012).	Política
Decreto 1257 de 2001	Busca reactivar el mercado del sector cafetero, reconociendo su deterioro al pasar de los años (Finagro, 2001)	Política
Decreto 1173 de 1991	Se crean normas de regulación política cafetera y de exportaciones de café. Aspectos básicos en contribución, retención y transferencias (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 1991)	Política
Resolución 00031 de 2014	Para facilitarle a los Caficultores beneficiarios el acceso al marco del Programa Protección del Ingreso Cafetero (PIC)	Política
ProColombia	Al ser la institución que promueve las exportaciones tiene alta influencia y genera canales entre Colombia y la Unión Europea (Procolombia, 2015).	Institución
Federación Nacional de Cafeteros	Intenta apoyar a los cafeteros. Apoya en la regulación y comercialización del café (Federación Nacional de Cafeteros, 2014)	Institución
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	Esta entidad se encarga a nivel nacional de formular y gestionar las políticas agropecuarias y de desarrollo social rural (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2015)	Institución
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Se encarga en la Nación de gestionar el ambiente y los recursos naturales renovables. Así mismo, se encarga de la formulación y coordinación de políticas que atañen (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2015)	Institución
Resolución 187 de 2006	Por la cual se adopta el Reglamento para la producción primaria, procesamiento, empaquetado, etiquetado, almacenamiento, certificación, importación, comercialización, y se establece el Sistema de Control de Productos Agropecuarios Ecológicos.	Política
Resolución 148 de 2004.	Por la cual se crea el sello de alimento ecológico y se reglamenta su otorgamiento y uso.	Política
Programa Nacional de Biocomercio Sostenible- PNBS	Es una estrategia para incentivar las ventajas competitivas que tiene el país en biodiversidad y así crear negocios sostenibles. Una de sus líneas estratégicas consiste en el acceso a mercados y diferenciación de productos.	Programa

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

### **6.2.5 Impacto del Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea**

El Tratado de Libre Comercio (TLC) con Europa tuvo un proceso de más de 5 años para su entrada en vigencia en el 2013. Es una puerta de entrada a más de 500 millones de consumidores, además si tenemos en cuenta que son los mayores importadores del mundo, esto genera en ciertos sectores comerciales ventajas muy favorables para la exportación de la Nación. Antes de entrar en vigencia el TLC Procolombia señalaba que más de 800 productos tenían un potencial de exportación con los países miembros de la UE, entre muchos otros estaban presentes los cafés especiales (Procolombia, 2012). Reconociendo así, la fortaleza que podría llegar a tener café con ciertas características para exportar a la Unión Europea.

Con este acuerdo comercial se buscaba incrementar al menos el doble las exportaciones a todos los países miembros de la UE. El viejo continente se ha convertido en un gran socio comercial de Colombia, después de Estados Unidos (Portafolio, 2012). En el TLC se incluyen más de 9.700 productos, de los cuales el 97.2% tienen cero aranceles, beneficiando así diferentes bienes agrícolas, entre los cuales se les da prioridad a productos como: frutas, hortalizas, cacao y café; por tanto, el acuerdo comercial beneficia a productos del sector rural, entre los cuales se realza el café (Colombia, 2013).

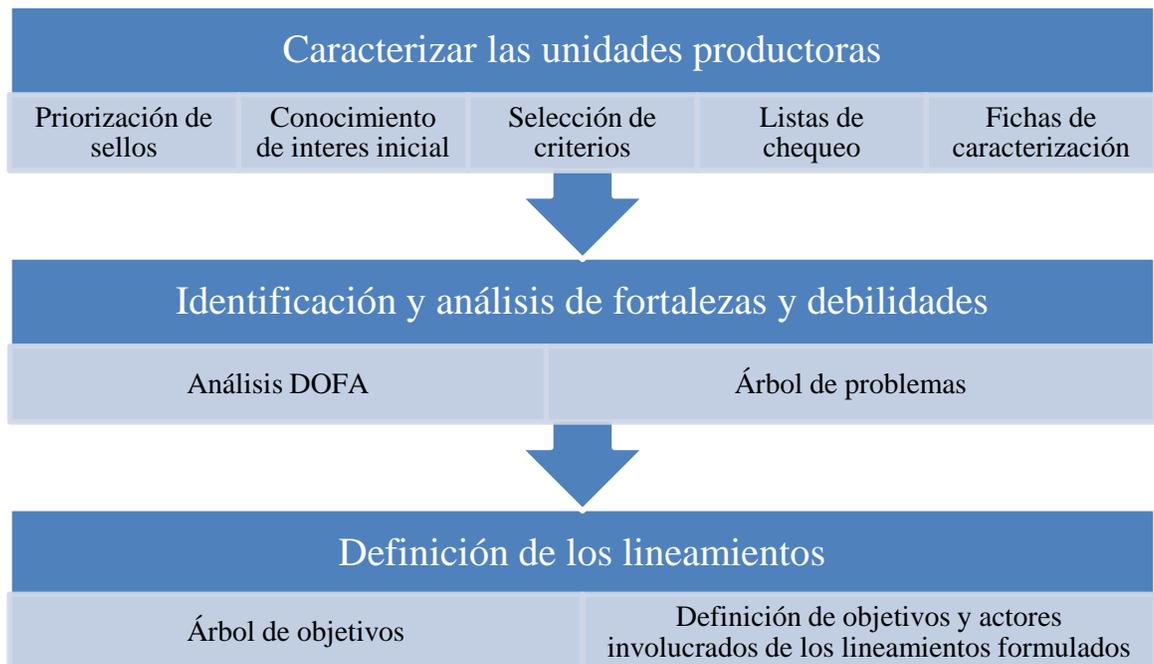
Para finales del 2014 Colombia había tenido un crecimiento de exportación con el TLC a la UE en un 10,19%, dejándolo en el cuarto puesto de mayor proveedor de América Latina, solo por debajo de Brasil, México y Chile. Gran porcentaje de las exportaciones se debe a los aceites de petróleo y carbón, sin embargo, cada vez se diversifican más los productos (El Pais, 2014).

El acuerdo comercial muestra la posibilidad de ingresar con productos variados a Europa, generando un valor agregado a éstos que permita una inserción más fuerte al conglomerado de países del viejo continente.

## 7. DISEÑO METODOLÓGICO

Este trabajo buscó cumplir con el objetivo general de “formular lineamientos orientados a fortalecer la inserción en el mercado de los sellos sostenibles de producción de café de la Unión Europea, para unidades productoras agrícolas del municipio de Viotá, Cundinamarca.”. Para esto fue necesaria la recopilación de información primaria y secundaria, un análisis detallado de datos y criterios, que permitiera la priorización de los sellos sostenibles más viables para el municipio, para luego caracterizar las UP de acuerdo con los requerimientos de dichos sellos y finalmente formular lineamientos que le den una visión general a las UP, de las implicaciones de los sellos sostenibles para obtener una certificación y por medio de estos ingresar al mercado de la UE. En la *Figura 8* se ven reflejadas las actividades principales de las fases en las que se realizó el proyecto, cada una de ellas corresponde a los objetivos específicos del este trabajo de investigación.

**Figura 8. Actividades desarrolladas en la metodología**



*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

## **7.1 Fase I: Caracterización de las unidades productoras de Viotá, Cundinamarca**

La fase 1, cuyo objetivo fue el de *caracterizar las unidades productoras del municipio de Viotá frente a los requerimientos de cumplimiento de sellos sostenibles priorizados del mercado de la Unión Europea*, se compone de actividades principales sintetizadas en la *Tabla 4*, explicadas a continuación.

- I. En esta fase para la recolección de información primaria, inicialmente se utilizó una metodología de observación estructurada la cual consiste en la observación enfocada a los aspectos que el investigador considera relevantes del área de estudio (ICFES, 2002). Para dar un contexto del área de estudio se realizaron dos visitas a Viotá, brindando datos para construir entrevista de interés inicial semi-estructurada, (Anexo 3) realizada con el enfoque sujeto-sujeto, basada en una relación directa con el entrevistado basado en preguntas abiertas, para así obtener una opinión más amplia (PIUPC, 2012), esta entrevista se realizó a los productores de café que aceptaron hacer parte del proyecto.
- II. Simultáneamente por medio de una matriz de priorización de sellos (Anexo 4) e información secundaria, se preponderaron los SS teniendo en cuenta lo observado en el contexto de Viotá y diferentes categorías.  
Los sellos para priorizar fueron: UTZ, 4C, Rainforest Alliance, Orgánico, FairTrade. Se eligen unos criterios y una escala de valoración para poder elegir los de mayor impacto y aplicabilidad en Viotá.  
Las categorías para priorizar los sellos:
  1. Categoría acceso al mercado de la UE: cantidad de exportación o consumo del sello, requisitos sanitarios, fitosanitarios y facilidad de recopilación de información y de interpretación

Categoría eficiencia: Volumen de café certificado o verificado comparado con el café comercializado, facilidad de recopilación de información y de interpretación.

Categoría cobertura de dimensiones de sostenibilidad: mínimo dos de las tres dimensiones; Dimensión económica: trazabilidad, Dimensión social: asociatividad, buenas relaciones con stakeholders. Dimensión ambiental: buenas prácticas.

Categoría adaptable a zona de estudio: asociados o certificadoras en Colombia, cantidad de certificados en Colombia y Volumen de café certificado o verificado comparado con el café comercializado.

- III. Teniendo en cuenta los tres sellos resultantes de la priorización, se tomaron los parámetros que cada uno tiene para lograr la certificación, y por medio de una matriz de priorización de parámetros (Anexo 5), se generó un formato de lista de chequeo sobre el cual se desarrolló la caracterización (Anexo 6).
- IV. Con esta lista de chequeo se realizó una segunda entrevista estructurada a los productores entrevistados anteriormente, con el fin de conocer las condiciones de sus UP con respecto a los parámetros requeridos por la UE. Finalmente se obtuvieron las fichas de caracterización de cada unidad productora.
- V. Las fichas de caracterización se construyeron a partir de la información resultante de las entrevistas iniciales y listas de chequeo. Los datos recolectados de estas entrevistas se encuentran presentes en el *Anexo 9* donde se relacionan los diferentes criterios priorizados con una valoración para cada uno de ellos en cada unidad productora. Dicha valoración nace de los datos otorgados por los caficultores en la entrevista en la lista de chequeo y de la observación en cada uno de los aspectos en campo.
- VI. Para sintetizar la información de caracterización de UP frente a los criterios priorizados de sellos sostenibles, se dividió la información por eje de sostenibilidad y a su vez por temas que agrupen ciertos criterios y

permitan la evaluación. Fue sintetizado en gráficas y se muestra en la sección de Resultados.

**Tabla 4. Diseño metodológico llevado a cabo para la Fase 1**

<b>Caracterizar las UP del municipio de Viotá frente a los requerimientos de cumplimiento de sellos sostenibles priorizados del mercado de la Unión Europea.</b>		
<b>Procedimiento</b>	<b>Resultado</b>	<b>Herramienta usada</b>
Conocimiento de intereses iniciales de los productores de café.	Entrevista semi-estructurada	Información primaria
Priorización de los sellos sostenibles.	Matriz de selección de sellos.	Información primaria y secundaria
Selección de parámetros de los sellos sostenibles priorizados anteriormente.	Matriz de selección de parámetros de los sellos sostenibles previamente priorizados.	Información primaria y secundaria
Conocimiento de las condiciones de las UP con respecto a los criterios ya priorizados.	Lista de chequeo.	Información primaria
Caracterización de las UP, a partir de los criterios ya priorizados.	Fichas de caracterización	Información primaria. Información secundaria

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

## **7.2 Fase II: Identificación de fortalezas y debilidades de la producción y comercialización de café con los parámetros priorizados**

En esta segunda fase se analizaron los resultados obtenidos en los fichas de caracterización de cada unidad productora, con el fin obtener una visión de las fortalezas y debilidades de la producción de café en el municipio de Viotá frente a los parámetros de las certificaciones sostenibles para así poder ingresar al mercado de la Unión Europea. En la *Tabla 5* se evidencian las dos actividades principales que se realizaron para la elaboración de esta segunda fase, las cuales consistieron en:

- I. Un Análisis DOFA. Para realizar este análisis se utilizó toda la información recolectada hasta el momento, en cuanto a la situación actual de Viotá, tomando como muestra las 4 UP estudiadas anteriormente, las entrevistas, literatura recolectada, entre otros, para poder brindar una visión acertada de cuáles son las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas, y construir el análisis DOFA, estructurando un análisis para cada una de las dimensiones de la sostenibilidad, social, económico y ambiental.
- II. La construcción de un árbol de objetivos fue tomada de la metodología de Marco Lógico que según (CEPAL, 2008) consiste en “Identificar el problema, examinar los efectos que provoca el problema, identificar las causas del problema, establecer la situación deseada (objetivo) e identificar medios para la solución del problema” por lo cual para la posterior formulación de lineamientos, esta metodología fue trascendental para la identificación de problemas y objetivos que fueron base para los lineamientos.
- Árbol de problemas: Para su construcción se utilizó la caracterización resultante de la fase I, identificando los problemas principales de cada una de las dimensiones de la sostenibilidad, social, económica y ambiental, para así construir un árbol de problemas para cada dimensión.

**Tabla 5. Diseño metodológico llevado a cabo para la Fase 2**

<b>Identificar y analizar fortalezas y debilidades de la producción de café en el municipio frente al acceso al mercado de la Unión Europea</b>		
<b>Procedimiento</b>	<b>Resultado</b>	<b>Herramienta usada</b>
Análisis DOFA de los requerimientos de los sellos sostenibles priorizados para Viotá para el mercado de la UE.	DOFA específico para cada eje de sostenibilidad y uno general	Información primaria y secundaria. Entrevistas a los productores de percepción o interés inicial y otra de criterios priorizados en forma de lista de chequeo.
Árbol de problemas	Árbol de problemas	Información primaria y secundaria. Entrevistas a los productores

### 7.3 Fase III: Definición la estructura de los lineamientos generales y específicos aplicados al contexto de la zona de estudio.

Para dar cumplimiento con la fase III cuyo objetivo consistió en *Definir la estructura de los lineamientos generales y específicos aplicados al contexto de la zona de estudio.*, se analizaron todos los datos obtenidos hasta el momento, para poder tener una visión completa de como iniciar con la formulación de los lineamientos. Para lo cual se realizaron dos actividades principales sintetizadas en la *Tabla 6* y explicadas a continuación:

- I. **Árbol de Objetivos:** Para esta última fase se dio continuidad a la metodología de Marco Lógico y se construyeron los árboles de objetivos encadenados a los árboles de problemas y análisis DOFA de cada una de las dimensiones de la sostenibilidad, para así construir lineamientos que se apegaran al contexto de la zona estudio (Viotá, Cundinamarca).
- II. **Formulación de los lineamientos:** para esta actividad se tuvieron en cuenta diferentes documentos nombrados anteriormente en antecedentes, principalmente para formular la estructura de los lineamientos la metodología planteada del documento *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018*, (DNP, 2014). Teniendo en cuenta todos los resultados de las fases anteriores, brindando así una visión amplia de cuáles son las principales situaciones a tratar en la zona de estudio que requieren tratamiento por medio de los lineamientos.

**Tabla 6. Diseño metodológico llevado a cabo para la Fase 3**

Definición de la estructura de los lineamientos generales y específicos aplicados al contexto de la zona de estudio.		
Procedimiento	Resultado	Herramienta usada

Árbol de Objetivos	Árbol de objetivos	Participación de la comunidad, información primaria
Formulación de los lineamientos.	Lineamientos	Información recopilada.

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

## 8. RESULTADOS

### 8.1 Fase I

Como resultado principal de la Fase I se obtiene la caracterización de las UP, que parte de diferentes resultados que hace posible dicha caracterización. Primero se fue a Viotá para hacer un reconocimiento del área de estudio con un acercamiento inicial, se plantean los criterios que posteriormente sirvieron para la matriz de priorización de los sellos sostenibles, luego una matriz donde con ciertos criterios se clasificaron los parámetros, y luego se realizó la caracterización de las UP con base en la entrevista de interés inicial y con la lista de chequeo.

Esta fase es la más documental, requiere tanto de información primaria como de secundaria. La información secundaria se centró en la identificación de las características de los sellos sostenibles, por otro lado, la información primaria sirvió para la caracterización de las UP.

**Matriz de priorización de sellos:** Con la realización de la matriz de priorización se encontró que los sellos con mayor índice de relevancia en orden son 4C, UTZ y Rainforest. Esto se debe a que en la mayoría de las categorías y subcategorías tuvieron un puntaje más alto, lo cual se puede evidenciar en el Anexo 4. “Matriz de priorización de los sellos sostenibles”.

Por subcategorías los datos relevantes son:

- Cantidad de exportación o consumo del producto con ese sello: Con un tope de nivel de importancia de 10, el sello 4C obtuvo 9, esto se debe a que comparación con el resto de sellos su producción y consumo supera considerablemente. Aunque es de notar que en los sellos que se pudo hacer

una comparación con algunos años atrás se ve que ha aumentado y cada vez más es la exportación y el consumo en general con los sellos.

- Requisitos sanitarios y fitosanitarios: El nivel de importancia que se le dio a este criterio no es tan alto en comparación con el anterior, puesto que de cierta manera la mayoría de los sellos contempla estos requisitos, por lo que no es un factor determinante, pero lo es en la medida en que cada sello específico más este aspecto o no. El que tuvo un puntaje ideal fue UTZ, seguido de 4C y Rainforest.
- Volumen de café certificado o verificado comparado con el café comercializado: Reconocer la cantidad de café que se certifica y se exporta es importante para visualizar la salida que tiene el producto bajo la certificación. FairTrade y Rainforest son los sellos con una valoración más alta. Esto pude evidenciar que el consumidor conoce, acepta o confía más en este tipo de sellos.
- Facilidad de recopilación de información y de interpretación: En este aspecto hubo grandes diferencias y es vital que sea fácil la interpretación, puesto que debe ser entendido tanto como por organizaciones, certificadoras, pero también por los productores, por lo que si se realiza de una manera más didáctica es mucho mejor. La que mayor claridad tiene es 4C y el más complejo, por basarse en una normatividad es el sello orgánico. Este dio una gran preponderancia para que el sello orgánico al final no estuviera dentro de los priorizados.
- Mínimo 2 de las 3 dimensiones: Al elegir los sellos sostenibles tienen parámetros que apuntan a los diferentes ejes de sostenibilidad, pero algunos lo enfocan más en unos que en otros. FairTrade es un ejemplo de sello que tiene un fuerte enfoque social, pero un débil enfoque ambiental, lo aportó a que no fuera uno de los sellos seleccionados. Los de mayor cobertura fueron los priorizados (4C, UTZ y Rainforest).
- Dimensión económica (trazabilidad): La trazabilidad se convirtió en este trabajo de investigación por: 1. Ser una herramienta eficaz para que el productor reconozca los procesos de su cadena productivas. 2. Ayuda en los

procesos administrativos de la UP como el control de documentos. 3. El productor puede reconocer desde la siembra hasta cuando lo compra el consumidor todos los pormenores del café. La trazabilidad es base de sellos como UTZ, 4C y Fair Trade que respectivamente sacaron los puntajes más altos.

- Dimensión social (buena relación de stakeholders): La relación con los stakeholders abarca gran parte de lo que es una dimensión social. Las partes interesadas como los productores, reguladores, trabajadores, clientes, distribuidores, etc. deben tener las condiciones justas en el mercado. De manera general todos los sellos abarcan de una u otra manera este aspecto, no existe una gran diferencia entre ellos.
- Dimensión social (asociatividad): Más adelante en la fase II se identificará a la poca o desligada asociatividad como uno de los problemas a los que más se les debe prestar atención. La asociatividad permite que se unan esfuerzos en pro de un camino, por lo que es relevante y unos sellos lo adoptan más que otros como se evidencia en la matriz. En líneas generales todas buscan apoyar la libre asociación, sin embargo, la que no es específica es el sello orgánico.
- Dimensión ambiental (buenas prácticas): Las BPA se reconocieron como una posible necesidad para el municipio de Viotá, lo que les permitirá gestionar proyectos más amigables con el ambiente. Rainforest es el sello con un enfoque más ambiental que el resto, por lo que en el aspecto de BPA poseen cantidad de parámetros relacionados. Hay que recalcar que sellos como el orgánico también tiene un nivel alto.
- Asociados en Colombia: Si bien en el resultado no fue un diferenciador, se tuvo en cuenta porque a pesar de todo si no existe una certificadora o una organización que lo promueva, se dificulta mucho su acceso. Todos en Colombia tienen un asociado que les permita ingresar en dicha certificación.
- Cantidad de certificados en Colombia: Es un aspecto que muestra la acogida de los productores y de los certificadores en el país. Todos en líneas

generales poseen un mínimo de aceptación, pero los de mayor certificación son los sellos priorizados.

**Matriz de selección de parámetros:** Como insumo previo se agruparon todos los parámetros de los tres sellos sostenibles. Los parámetros se agruparon según la semejanza que tengan para que posteriormente se formulara la lista de chequeo, que es básicamente un listado de preguntas con lo relevante de los parámetros de la lista de chequeo. La lista de chequeo con la unión de los parámetros es la matriz de selección de parámetros.

En el *Anexo 5* se evidencia la matriz que con más de 160 parámetros de los 3 ejes de sostenibilidad y de los 3 sellos, arrojó 46 preguntas que englobaron los diferentes parámetros.

**Caracterización de las UP:** La caracterización de las unidades productoras con base en la priorización de los criterios de los sellos sostenibles, como parte final de la Fase I se compone de diferentes momentos:

- Descripciones generales del trabajo en campo con una visión general de las características de las UP trabajadas en el Municipio de Viotá, Cundinamarca.
- Representación por medio de fichas (fichas de caracterización) las características generales de las UP, que sirve como punto de partida para su comparación. El insumo fundamental es la entrevista de interés inicial donde se consultaron estos aspectos básicos. En las fichas también se organiza información consolidada acerca de los conocimientos previos de lo que concierne a este trabajo de investigación.
- Por representación gráfica evidenciar el cumplimiento de los criterios priorizados en cada una de éstas unidades productoras elegidas, que servirá para un posterior análisis.

Descripción general del trabajo en campo y de las UP:

En Viotá se trabajó con la entrevista inicial con 5 productores de café de la región. Las características como se evidenciará más adelante en las fichas poseen alta variabilidad, que básicamente era lo que se buscaba para poder tener una visión holística de lo que son las diferentes condiciones de las UP.

Este trabajo enmarcado dentro del Macroproyecto de Viotá, sirvió como soporte para identificar diferentes tipos de UP. La entrevista de interés inicial por lo general estaba acompañada en las UP con un recorrido, para comprobar diferentes condiciones. Las unidades en las que se realizó la entrevista inicial fueron: Chaparral, Las Delicias, Hacienda San Jorge, California y Hacienda San Pedro. De éstas con 4 se logró una segunda entrevista que buscaba ya con los sellos priorizados generar una lista de chequeo que mostrará los cumplimientos de éstos criterios. Si era necesario se hacía un recorrido a la unidad productora para evidenciar ciertos aspectos que comentaban los productores. En la segunda entrevista las UP fueron: California, Hacienda San Jorge, Las Delicias y Hacienda San Pedro.

Aunque, siempre los aspectos generales de las UP fueron de gran importancia, a la luz de los criterios priorizados, es importante recalcar que dentro del alcance del proyecto lo que se enmarca en específico es el proceso del café. Es decir, si algún parámetro es general para toda la unidad productora, se enfocaba específicamente en lo concerniente para el proceso del producto, aunque la comprensión de las condiciones cafeteras en ciertos aspectos era una fotografía de las condiciones de la unidad productora.

### **8.1.1 Fichas de caracterización y cumplimiento de parámetros priorizados:**

A continuación, se presenta una síntesis de las fichas de caracterización correspondientes a la primera entrevista. Los resultados de la entrevista preliminar de las UP con mayor detalle pueden verse en el Anexo 9.

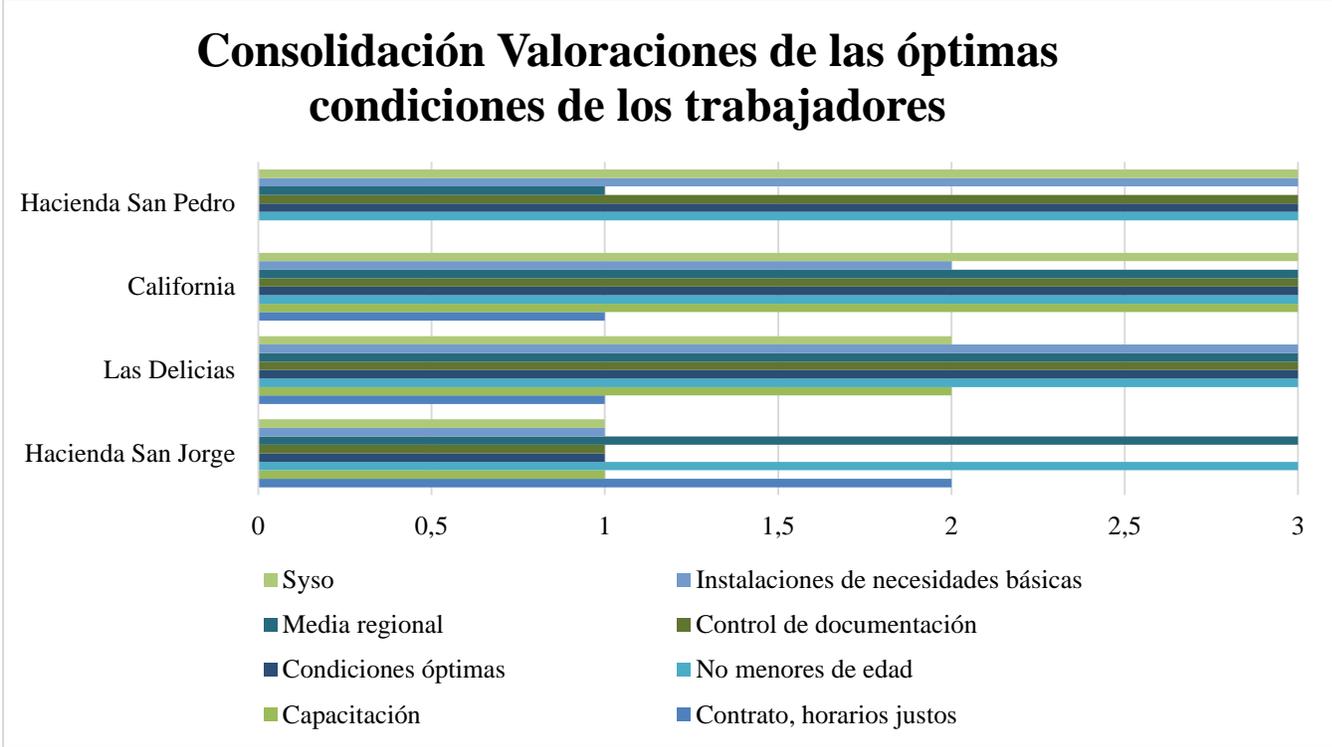
Para una visualización del cumplimiento de los criterios se representó en gráficas. Cuando se hizo la lista de chequeo se les pidió que califiquen de 1 a 3 el grado de cumplimiento que consideraban, donde 1 no cumplía y 3 si lo hacía, además un 0 para aquellos casos en los que no aplica. Luego, con lo evidenciado en la unidad productora en ese día o en días anteriores con la entrevista inicial se daba una calificación única.

Para la caracterización de las UP se realizó una lista de chequeo, cuyas preguntas se encuentran en el Anexo 6. Posteriormente, los datos recolectados de la lista de chequeo se agrupan por ejes de sostenibilidad y por temas para poder analizarlos, ello se encuentra en el Anexo 9. Ésos datos recolectados son el insumo para las gráficas que se muestran a continuación, donde se sintetizan dichos resultados.

#### **8.1.1.1 Social**

- a) Óptimas condiciones de los trabajadores: Evalúa aspectos sociales de los diferentes sellos a saber: contrato, horarios justos establecidos y por igual; capacitación de los trabajadores; no tener menores de edad trabajando o darles prioridad a su escolaridad; condiciones óptimas para el trabajo; control de documentación de procesos accesible para todos los trabajadores; las condiciones están regidas según la media regional; poseer instalaciones que suplan las necesidades básicas de los trabajadores; tener programa de Salud y Seguridad Ocupacional.

**Figura 9. Gráfica de consolidado de la valoración de óptimas condiciones de los trabajadores**



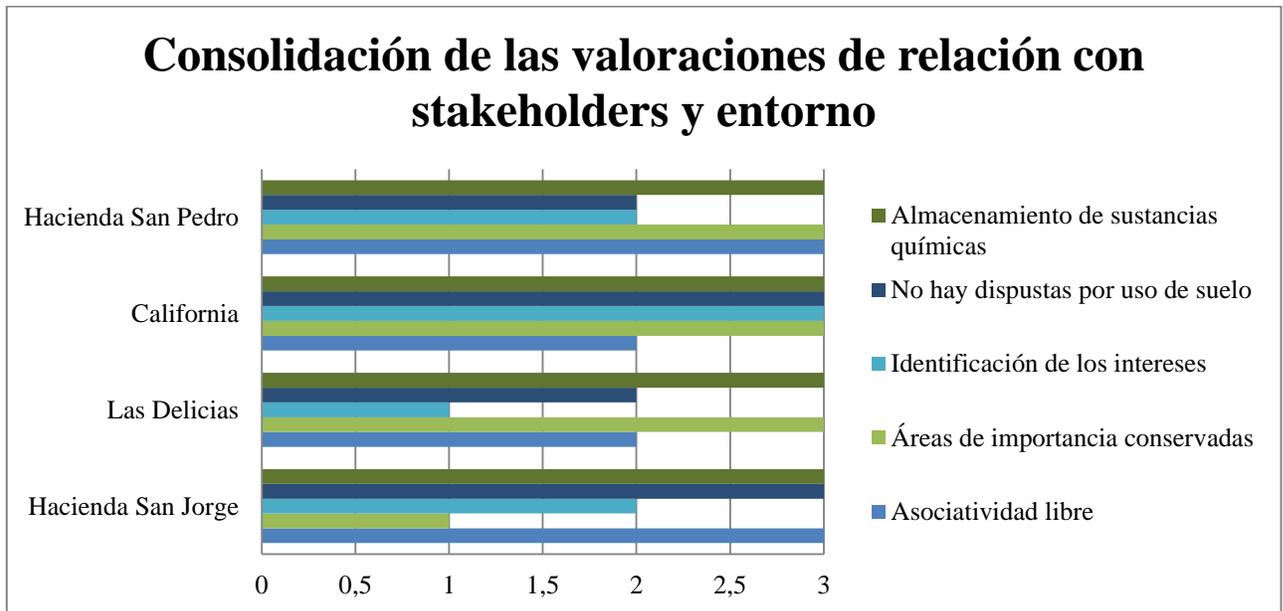
*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

Para las condiciones óptimas de los trabajadores (Anexo 9.1.1) se tuvo un promedio de 1 para la Hacienda San Jorge, de 2 para Las Delicias, California y Hacienda San Pedro; evidencia que es un promedio regular en general para éste aspecto social.

Las condiciones óptimas de los trabajadores agrupan 8 condiciones, que están contenidas en parámetros de los sellos sostenibles. En general la Hacienda San Pedro, California y Las Delicias están con óptimas condiciones. Aspectos como el control de documentación en la gráfica se muestran como valores altos, aunque se pudo evidenciar en campo que no es fuerte. Uno de los aspectos que se cumple a cabalidad es no tener menores de edad trabajando.

- b) Relación con stakeholders y entorno: Aspectos sociales como: Asociatividad libre; áreas de importancia respetadas y conservadas; labores de identificación de los intereses de la población; no existen disputas con la comunidad por uso de suelo; protección de los trabajadores con buen almacenamiento de las sustancias químicas.

**Figura 10. Gráfica de consolidado de la valoración de la relación de stakeholders y entorno**



*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

En cuanto a la relación con los stakeholders (Anexo 9.1.2), la Hacienda San Jorge y Las Delicias poseen un promedio de 2, mientras que California y la Hacienda San Pedro es de 3. Existe un cumplimiento más que medio para este grupo de datos recolectados.

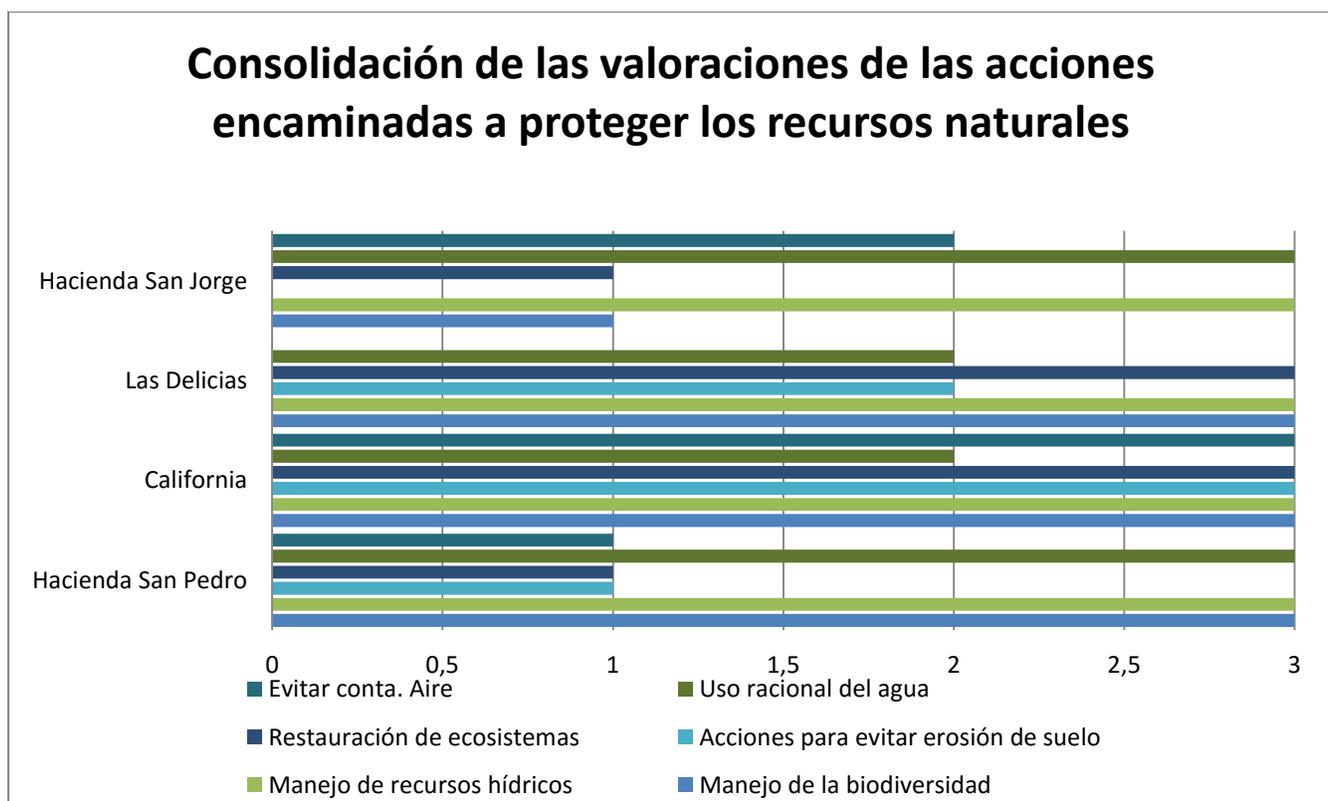
Existe seguridad en el almacenamiento de sustancias químicas en las unidades productoras y aunque en las gráficas se muestra que hay asociatividad libre, se pudo notar que muchas de ellas se encuentran por interés muy propios de quienes las conforman. Es necesario que los productores a futuro identifiquen los intereses de la población. Cabe resaltar que áreas de importancia social, cultural, religiosa o ambiental son respetadas a cabalidad.

- ✓ De manera general la asociatividad se convierte en la manera en que los problemas sociales y el resto de problemas puede tener solución con cimientos en ella. Unos productores que se asocian y buscan fines comunes es la mejor manera de responder a problemáticas de fondo, lo que a su vez repercutirá en ganar confianza los productores, considerando que son una zona de posconflicto y están desligados.

### 8.1.1.2 Ambiental

- c) Acciones encaminadas a proteger los recursos naturales: acciones para el manejo de la biodiversidad; manejo de los recursos hídricos; acciones para evitar la erosión del suelo; procesos de restauración de ecosistemas; existencia de plan de conservación y uso racional de agua; planes que eviten la contaminación del aire.

**Figura 11. Gráfica de consolidado de la valoración de acciones para protección de recursos naturales**



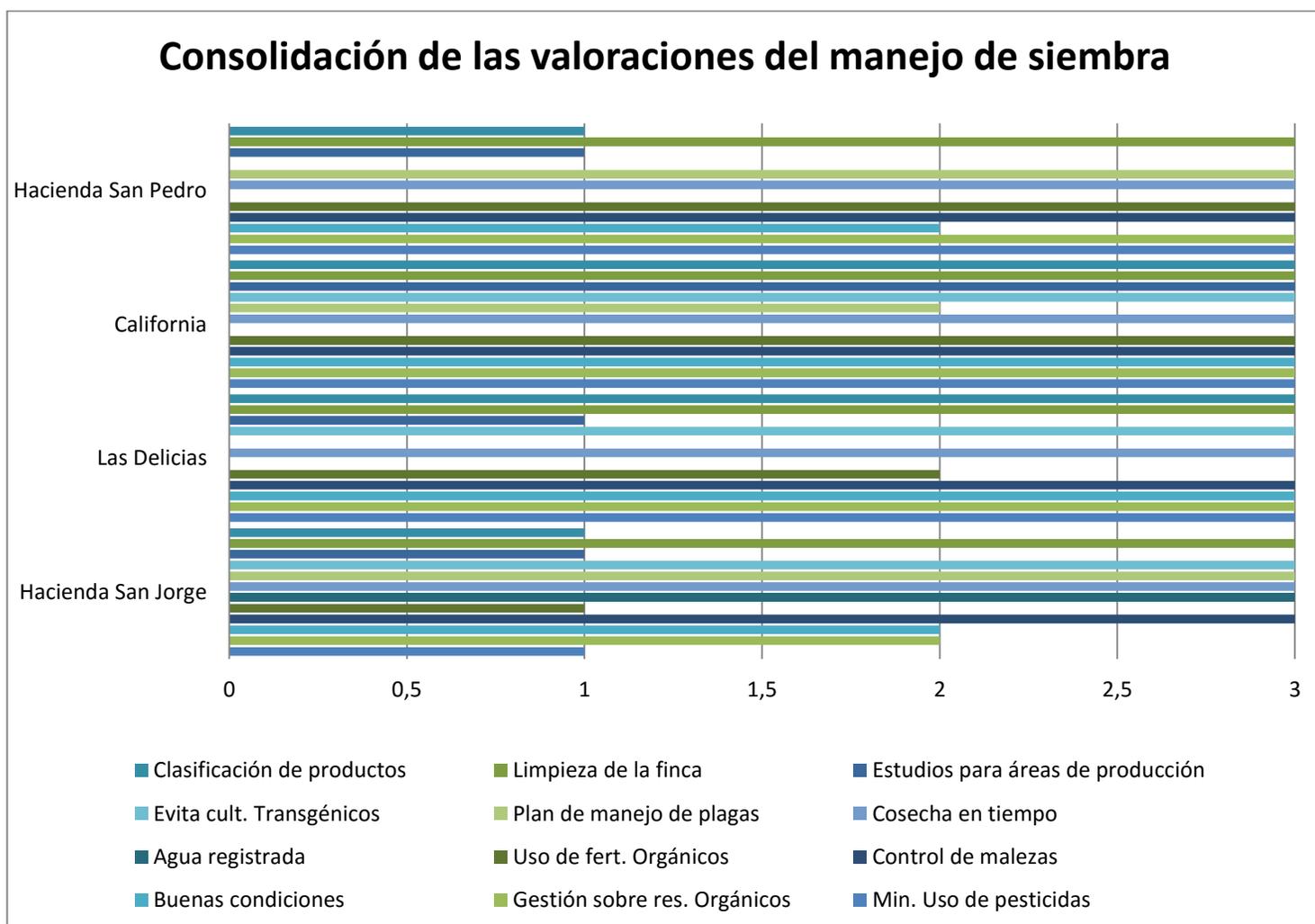
*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

En las acciones encaminadas a proteger los recursos naturales (Anexo 9.2.1), las Haciendas de San Pedro y San Jorge tienen un cumplimiento de 2 aproximadamente, mientras que California y Las Delicias es de 3. En el contexto general están encaminados, sin embargo, es necesario identificar las especificidades en este trabajo posteriormente.

Las UP que más poseen acciones encaminadas a proteger los recursos naturales son Las Delicias y California. El uso racional del agua se ha tomado conciencia después de los fenómenos ambientales y sequías, sin embargo, las BPA deben tener un énfasis en ello para el cuidado de los recursos hídricos. La contaminación del aire no es un tema al que se le preste mucha atención, sin embargo, las UP por sus actividades no impactan tanto el recurso aire.

- d) Manejo de siembra: Se ha minimizado el uso de pesticidas; se realiza gestión sobre residuos orgánicos; la siembra se ve en buenas condiciones; existe control de malezas; uso de fertilizantes orgánicos o subproductos de la finca; el agua con que se irriga es registrada; se cosecha en los mejores tiempos para producción, hay un plan de manejo de plagas; se evitan cultivos transgénicos; estudios para nuevas áreas de producción; se hace limpieza de finca; se clasifican los productos que son certificados o que se esperan que lo sean.

**Figura 12. Gráfica de consolidado de la valoración de manejo de siembra**



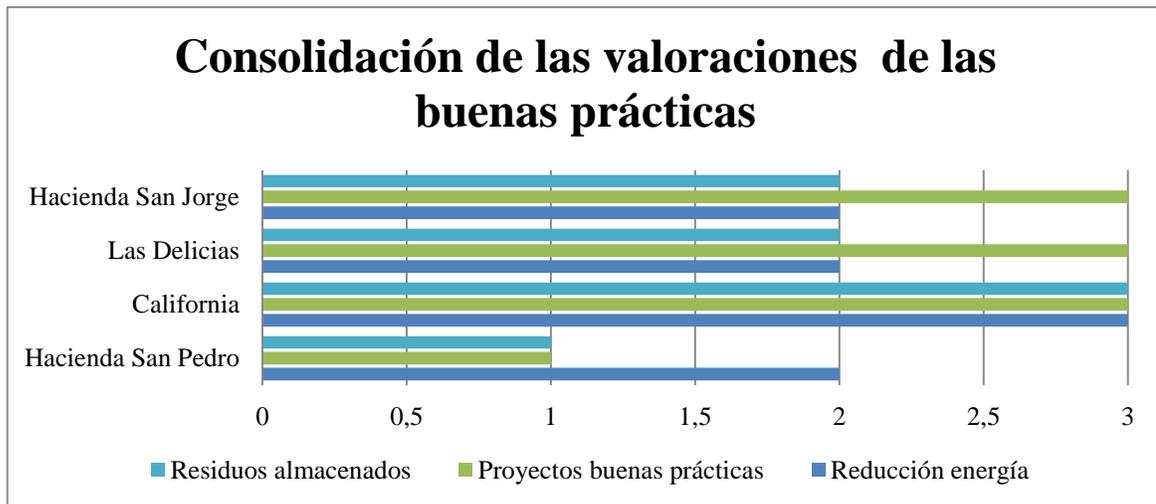
*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

En el Anexo 9.2.2 se hace relación al manejo de la siembra, las Haciendas de San Pedro y San Jorge nuevamente tuvieron un aproximado de 2, mientras que California y Las Delicias de 3.

El manejo de siembra es el que más criterios poseen, 12 en total. La diversidad de valoraciones que tiene cada UP con respecto al manejo de siembra, no permite dar tantas generalidades. Evitar los cultivos transgénicos y la limpieza de la finca son aspectos que todas las UP cumplen.

- e) Buenas prácticas en general: Se ha reducido el consumo de energía; proyectos que fomenten las buenas prácticas; los residuos son almacenados y dispuestos en áreas asignadas.

**Figura 13. Gráfica del consolidado de la valoración de buenas prácticas**



*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

Aquí se consolidaron unas buenas prácticas que no encajaban en otro tipo de grupos, por lo cual fue necesario hablar que con los anteriores criterios también hacían parte de unas buenas prácticas que se han subdividido. De manera general se intentan llevar a cabo proyectos de buenas prácticas, sin embargo se evidenció que la falta de apoyo a provocado que no se lleven a cabo. En los aspectos de residuos almacenados y reducción de energía también se han adelantado labores para su cumplimiento, en especial en California.

En las buenas prácticas en general como ítem ambiental (Anexo 9.2.3), tenemos a la Hacienda San Jorge con un promedio de 1, Hacienda San Pedro y California de 2, y por último Las Delicias con 3. En éste aspecto hay una mayor variabilidad por UP.

- ✓ Las BPA (Buenas prácticas agrícolas) son esenciales para la consecución de los aspectos ambientales, en ellas reposa un sinnúmero de proyectos que pueden impulsar a Viotá en un mercado de sellos sostenibles. Más adelante el tema de BPA será ampliado por su relevancia para las certificaciones.

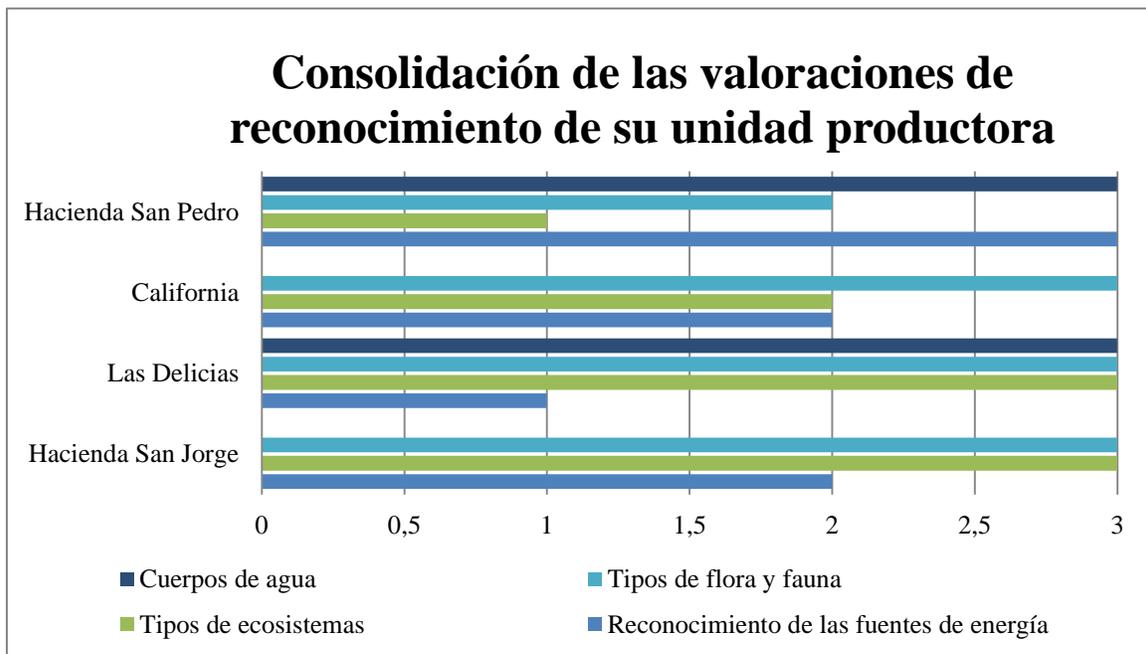
- f) Reconocimiento de su propia finca: Descripción de fuentes de energías para cada actividad; tipos de ecosistemas en la finca; tipos de flora y fauna en la finca; existencia de cuerpos de agua en la finca.

**Figura 14. Gráfica de consolidado de la valoración de conocimiento de las UP**

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

En cuanto al reconocimiento que puedan tener los productores de su UP (Anexo 9.2.4), la Hacienda San Jorge y las Delicias con un promedio de 3, mientras que la Hacienda San Pedro tiene 2 y California 1. La diferencia también depende en la cantidad de elementos por reconocer en la UP.

Los productores deben reconocer en sus UP lo que tienen, puesto los apropia más de su lugar y les hace ver las características diferenciadoras que pueden usar para su propio



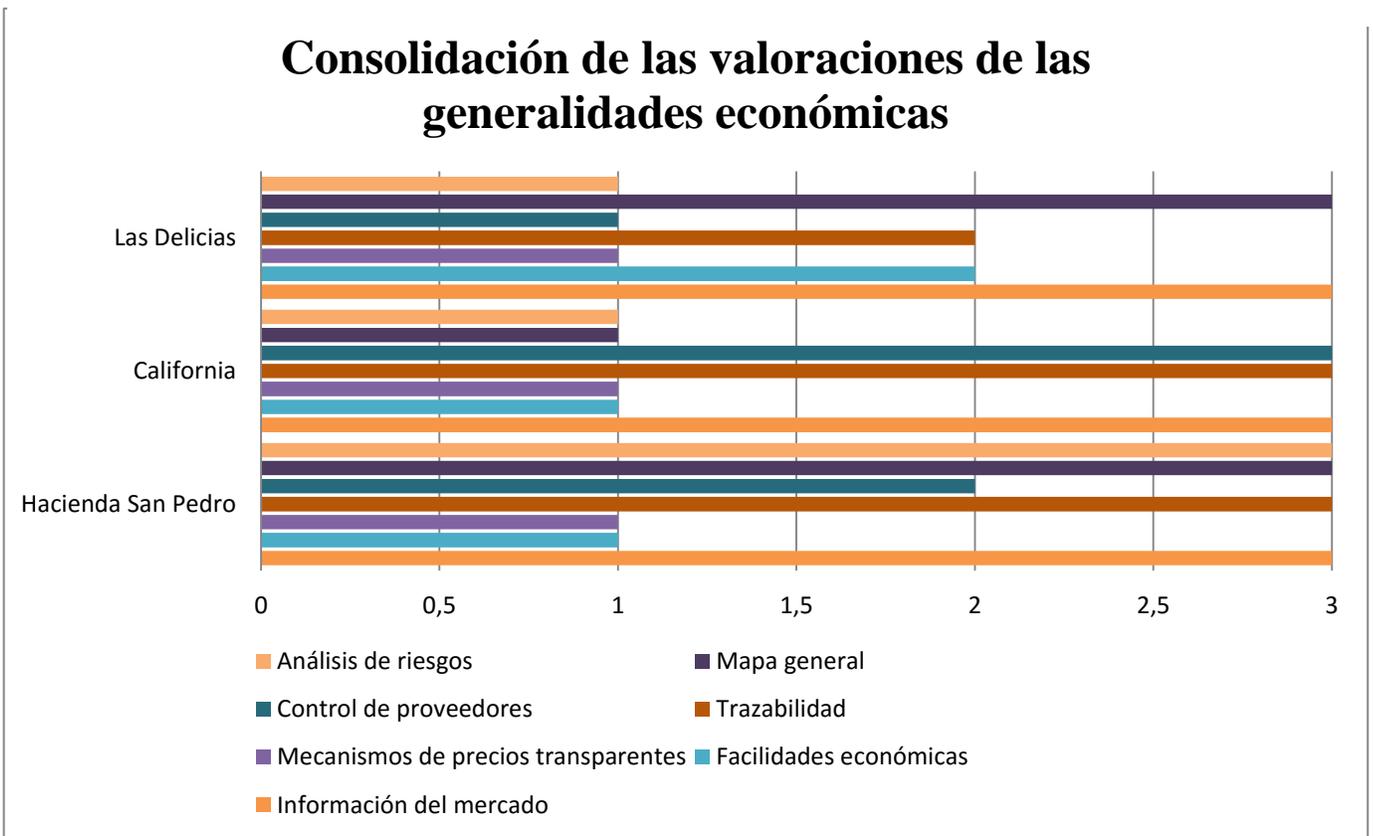
bien. Aunque reconocen ciertos aspectos y cuestiones generales, es bueno que reconozcan a profundidad la flora, fauna, ecosistemas, cuerpos de agua, entre otros.

### **8.1.1.3 Económico**

- a) Generalidades de económico: Información del mercado, poseen facilidades económicas, reconocimiento de mecanismos de determinación de precios transparentes y producción sostenible, trazabilidad, control de procesos de los proveedores, cuenta con mapa general, análisis de riesgos para producción y otras actividades.

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

**Figura 15. Gráfica de consolidado de la valoración de generalidades económicas**



En los aspectos generales económicos (Anexo 9.3.1), a excepción de la Hacienda San Pedro con 1, el resto de UP obtuvo un puntaje promedio de 2. En este aspecto hay diferentes temas que se pueden mejorar, que se abordarán en el presente trabajo

No existen facilidades económicas, o si existen los productores poco las conocen, lo que genera un gran impedimento, que posteriormente se detallará en la Fase II. La trazabilidad, aunque de manera conceptual la reconocen, hay poco registro documental, lo que genera también una barrera para ingresar en nichos de mercado de sostenibilidad. Los productores

necesitan capacitaciones más centradas en el mercado y en las condiciones económicas y financieras, así mismo para que puedan elegir a sus proveedores.

## **Fase II**

### **8.1.2 Análisis DOFA**

El Análisis DOFA responde a las condiciones de las unidades productoras del Municipio de Viotá frente a los criterios priorizados de sellos sostenibles de café y que permitan su ingreso al mercado de la Unión Europea. Se realizó una división de las tres dimensiones de la sostenibilidad relacionadas a continuación.

**Tabla 7. Análisis DOFA de la dimensión social**

<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
-------------------	--------------------

- Existen diversas asociaciones libres en el municipio.
- Las fincas visitadas tienen la disposición para asociarse.
- Algunas de las condiciones laborales son óptimas para los trabajadores en general (poseer condiciones de Salud y seguridad ocupacional, registrarse por la media regional, instalaciones de necesidades básicas, no tener a menores de edad trabajando y horarios justos), exceptuando los contratos justos.
- En las unidades productoras se separan y se almacenan en sitios especialmente diseñados las sustancias químicas para proteger a los trabajadores.
- En su mayoría se respetan las áreas de importancia social, biológica, cultural, ambiental o religiosa para la comunidad.
- Los trabajadores no poseen en su mayoría contratos o algún tipo de vinculación.
- Falta de voluntad en algunos casos para capacitar a las personas.
- Pérdida de confianza entre productores a raíz de conflictos históricos.
- Poco reconocimiento de la importancia de asociarse en el municipio, por parte de la gran mayoría de los productores.
- Incipientes iniciativas de capacitación y transferencia de conocimiento a productores por parte de Alcaldía

Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generación reciente de espacios de capacitación y trabajo participativo con la comunidad dispuestos por la academia (Universidad Piloto).</li> <li>• Disposición a mejorar esquemas de asociatividad entre productores del municipio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencias fallidas de asociatividad pueden poner en riesgo la conformación de nuevas asociaciones o fortalecimiento de existentes.</li> </ul>

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

En la dimensión social podemos encontrar dos grandes necesidades: 1. La creación de una asociación de productores que adopte temas generales y particulares. 2. La capacitación constante en aspectos donde se evidencian falencias o se hace necesaria su aparición, como lo son cuestiones de mercado o las BPA. Algo destacable es la confianza que han ganado los productores y su deseo de asociarse, expresando necesitar es un estímulo de sentir un verdadero apoyo.

Por lo cual junto a lo mencionado, se hace necesario se formalice el trabajo de los empleados, para que sea de una forma más visible el trato justo que reciben según las óptimas condiciones laborales. El mantenimiento de las instalaciones básicas es una debilidad, puesto que se han ido deteriorando, pero se necesita reforzar para ingresar en los nichos de mercado.

**Tabla 8. Análisis DOFA de la dimensión económica**

Fortalezas	Debilidades
------------	-------------

- Productores apropiados sobre la dinámica del mercado local y regional.
- Conocimiento de los productores sobre el proceso productivo del café y su cadena de valor (trazabilidad)
- Aunque pueden existir acceso a recursos financieros, no es de fácil acceso para los productores o no los reconocen.
- No se reconocen o no existen en el Municipio mecanismos de determinación de precios transparentes y/o de producción sostenible.
- En las UP no se tienen herramientas técnicas para reconocimiento cartográfico de las áreas de producción.
- Pocas unidades tienen un análisis de riesgos integral de la producción (como los laborales, financieros)
- A pesar de que dicen llevar documentación de procesos productivos o administrativos, se evidencia que en la mayoría de casos no sucede.

### Oportunidades

- Creciente interés del mercado internacional por los sellos sostenibles de café.
- Alternativas de acceso a recursos (financiación y capacitación) diferentes a los gubernamentales, que pueden encontrarse en organizaciones privadas u ONG's para iniciativas comunitarias centradas en sellos sostenibles de café.

### Amenazas

- Difícil acceso a mercados externos por la existencia de barreras a la financiación de proyectos.
- No se reconocen o no existen mecanismos de determinación de precios transparentes y/o de producción sostenible.

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

Una fortaleza casi generalizada es que los productores reconocen todo el ciclo de vida de su café, o lo que llamamos en el aspecto económico como trazabilidad. La trazabilidad es un aspecto económico esencialmente porque el reconocimiento de su producto permite ingresar en nuevos mercados, con nuevos ingresos. Pero, como se ha podido notar en un diagnóstico hay una falta de documentación.

La gran debilidad es la falta de recursos y el saber cómo encaminarlos cuando existen, esto se debe básicamente a que no existe una planeación previa y no se contemplan riesgos o eventualidades. Si se desea mejorar en lo económico se hace necesario buscar fuentes de financiación y la muestra de cómo conducirlas.

El saber elegir bien a los proveedores, que cumplan ciertas características es fundamental en un proceso de aquellos que desean ingresar en el mercado de los sellos sostenibles y en Viotá es una debilidad latente.

<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En las UP se hace uso racional del agua y buen manejo de los recursos hídricos; se evidenciaron sistemas de aprovechamiento de aguas.</li> <li>• El manejo de la biodiversidad se empieza a considerar un factor importante dentro de la administración de las unidades productoras.</li> <li>• La gestión de los residuos orgánicos le ha permitido a los productores encontrar una salida para reducir costos en cuanto a los fertilizantes para sus siembras.</li> <li>• De manera general hay óptimo manejo de siembra.</li> <li>• Se ha minimizado el uso de pesticidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En las UP se deben mejorar las acciones para proteger sus recursos naturales en las que hace hincapié los SS y donde existan más falencias.</li> <li>• No se hace mucho énfasis en la restauración de los ecosistemas, ni en evitar la erosión del suelo.</li> <li>• No se dispone adecuadamente de los residuos de manera general.</li> <li>• La contaminación atmosférica es uno de los factores a los que menor relevancia le prestan los productores.</li> <li>• No se están realizando los estudios pertinentes para conocer las óptimas áreas de producción.</li> <li>• Hay deficiencia en el reconocimiento de los elementos bióticos de sus UP y de las características del municipio.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se puede optar por implementar cada vez más BPA.</li> <li>• El reconocimiento e implementación de diferentes acciones permite un buen desempeño ambiental.</li> <li>• Entidades no gubernamentales interesadas en apoyar los proyectos ambientales que están adelantando los productores de Viotá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fenómenos ambientales que ponen en peligro las siembras.</li> <li>• Sentimiento generalizado de los productores de falta de apoyo por parte de las diferentes entidades de la región para dar inicio a los proyectos de buenas prácticas.</li> </ul>

**Tabla 9. Análisis DOFA de la dimensión Ambiental**

*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

Las buenas prácticas agrícolas y ambientales en este eje de sostenibilidad son un punto importante para trascender a mercados de certificación sostenible para café. En las UP se llevan a cabo algunas prácticas, pero el reconocimiento de toda la variedad de prácticas que pueden ser llevadas a cabo en la UP abre las puertas.

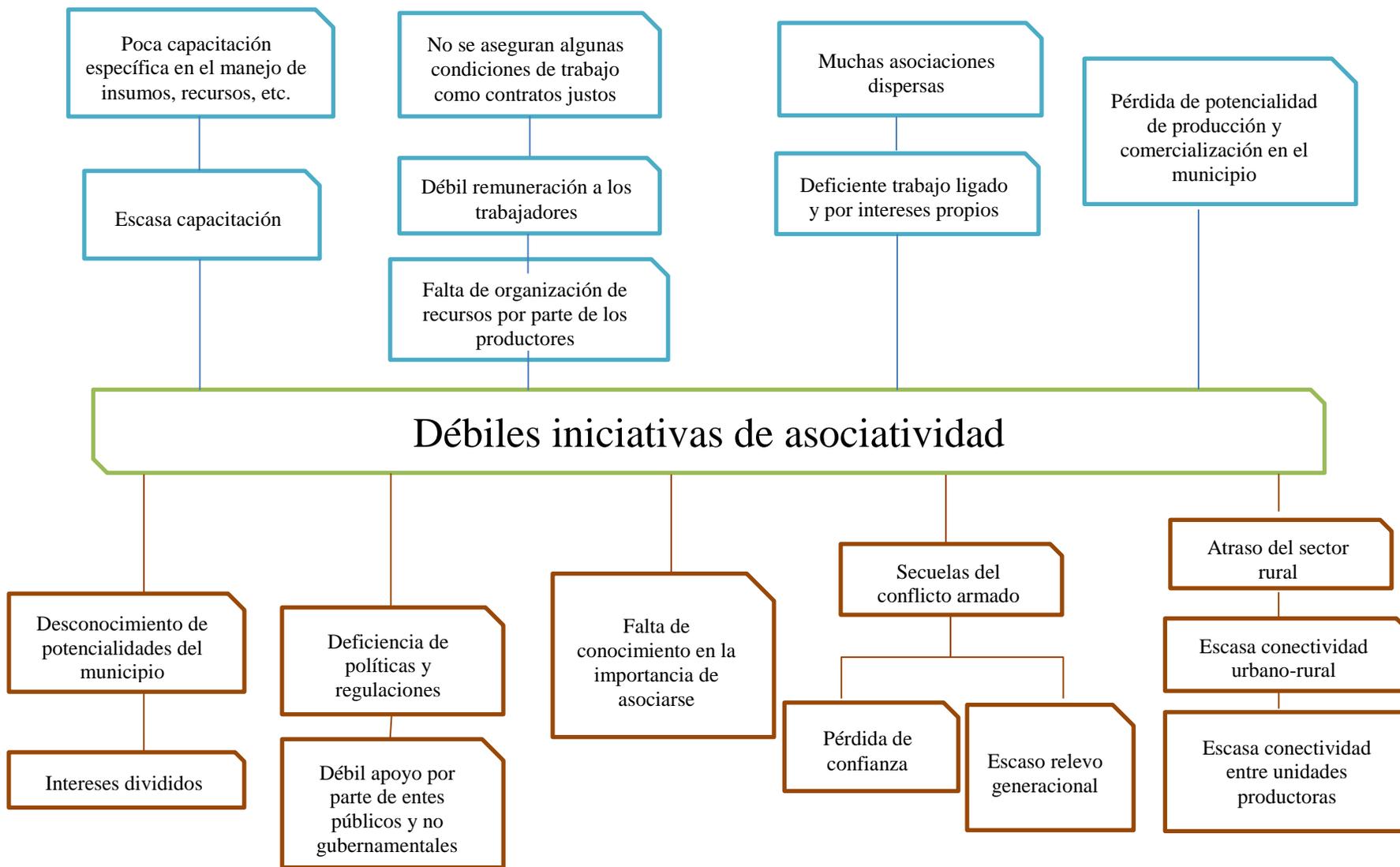
Existen fortalezas como el uso racional del agua y protección del recurso agua, lo cual es un aliciente para una zona en la que en temporadas secas las dificultades en los cultivos son altas.

### **8.1.3 Árbol de problemas**

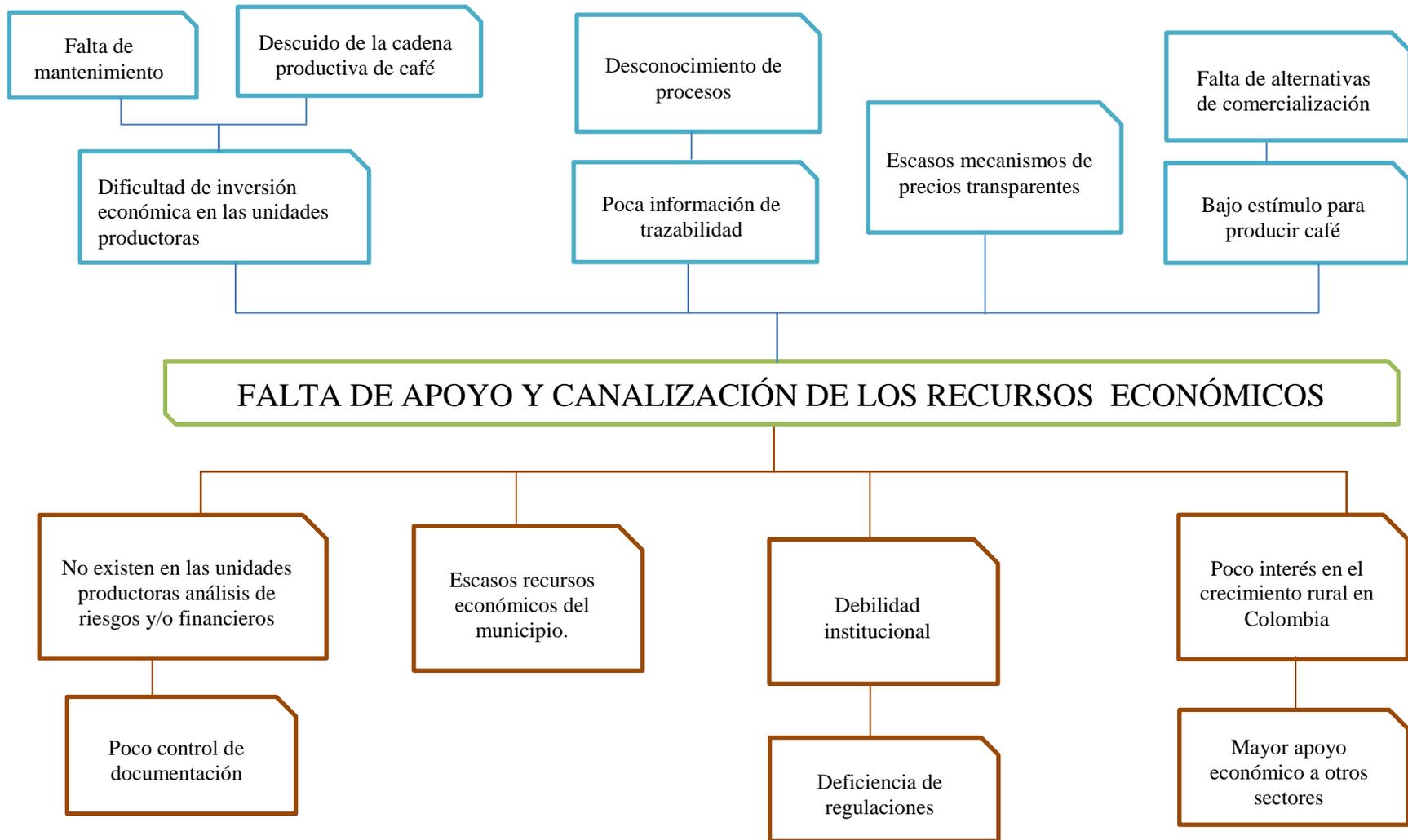
Los árboles de problemas nacen de las diferentes amenazas y debilidades encontradas en los DOFA para cada uno de los ejes de sostenibilidad, además de lo que se evidenció en el respectivo trabajo en campo y de lo encontrado en el Macroproyecto de Viotá.

Éstos árboles servirán de sustento para unos árboles de objetivo de la Fase III y que a su vez serán el soporte de la estructura de los lineamientos del presente trabajo de grado.

**Figura 16. Árbol de problemas dimensión social**

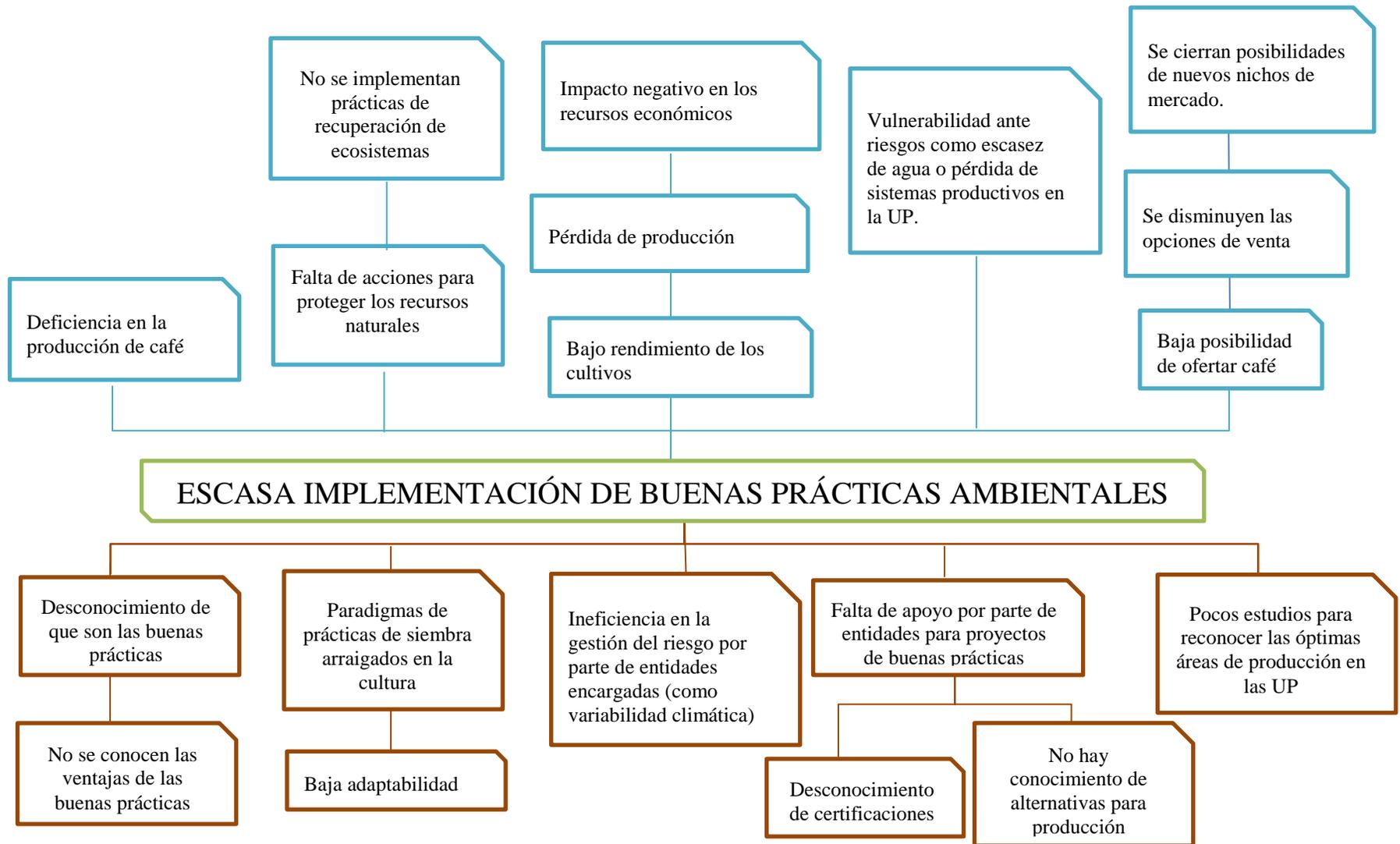


**Figura 17. Árbol de problemas dimensión económica**



Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento D.

Figura 18. Árbol de problemas dimensión ambiental



- **Árbol de problemas social:** Como principal problema hallamos “escasa o desligada asociatividad”. Desde el planteamiento del problema se ha hablado de Viotá como una zona de posconflicto, luego en el diagnóstico de la caracterización de las unidades productoras pudimos concluir que existe una pérdida de confianza entre los productores y que con el tiempo se ha intentado recuperar. También hemos notado que los productores si desean asociarse y lo han hecho, pero en su mayoría con intereses muy específicos o propios, que no engloba a todos los productores de la región.

Las causas son variadas como: Falta de conocimiento en la importancia de asociarse, deficiencia de políticas o regulaciones que, de un mayor soporte a las asociaciones, atraso del sector rural que entre otros no permite una conexión entre productores, etc. Esto desencadena problemas de otro orden como: escasa capacitación, escaso trabajo ligado, pérdida de potencialidad de producción y comercialización del producto.

- **Árbol de problemas económico:** El problema eje es la “falta de apoyo y canalización de los recursos económicos”. En este punto hemos podido evidenciar que existe un atraso en el sector rural, el flujo de recursos no es el óptimo para ingresar en nuevos mercados por las exigencias que demandan. Esto en parte porque hace falta un apoyo o porque los ingresos no se canalizan de la forma más adecuada, por una falta de planeación. Si se desea exportar se deben mejorar condiciones, que necesitan recursos económicos, por lo tanto, es indispensable buscar organizaciones que financien. Estos problemas nacen de: debilidades institucionales, escaso interés en el crecimiento rural, entre otros; lo que conlleva a: bajo estímulo para producir café, dificultad de inversión en las UP, entre otros.
- **Árbol de problemas ambiental:** El problema central es la “escasa implementación de buenas prácticas ambientales”. Las prácticas ambientales agruparon un sinnúmero de actividades, que adoptan las buenas prácticas agrícolas y más, que sirven para mejorar las condiciones ambientales en la UP. El desconocimiento de lo que son las buenas prácticas, pocos estudios

en las UP e ineficiencia en la gestión del riesgo son algunas causas del problema. Esto genera unas consecuencias como: bajo rendimiento de los cultivos, falta de acciones para proteger los recursos naturales o deficiencia en la producción de café, entre otros.

## **8.2 Fase III**

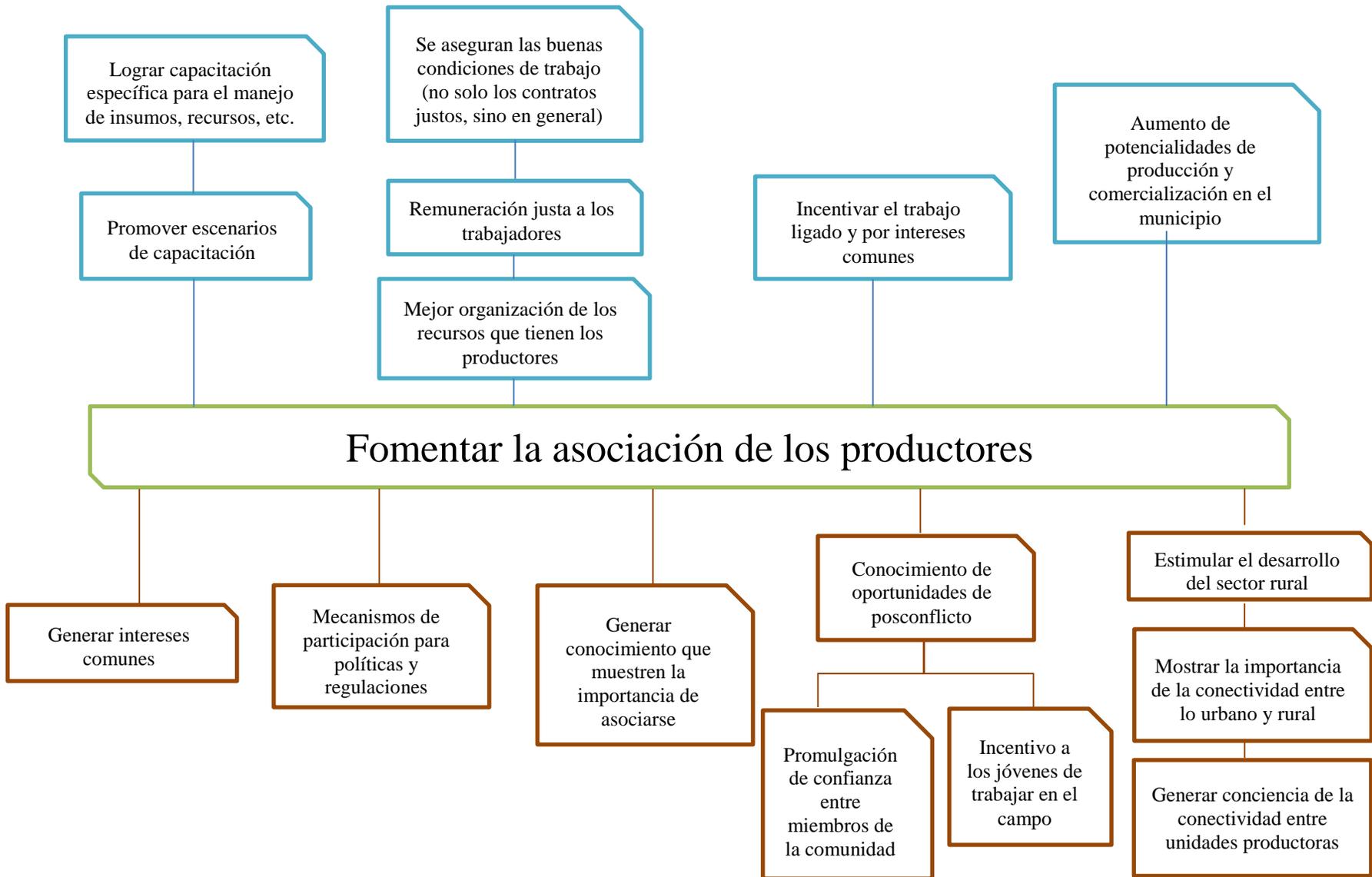
La última fase tiene como objetivo definir los lineamientos con sus objetivos y actores involucrados. Para ello se contó con la realización de unos árboles de objetivo que evidenciarán los puntos trascendentales en los cuales enfocar dichos lineamientos.

### **8.2.1 Árbol de objetivos**

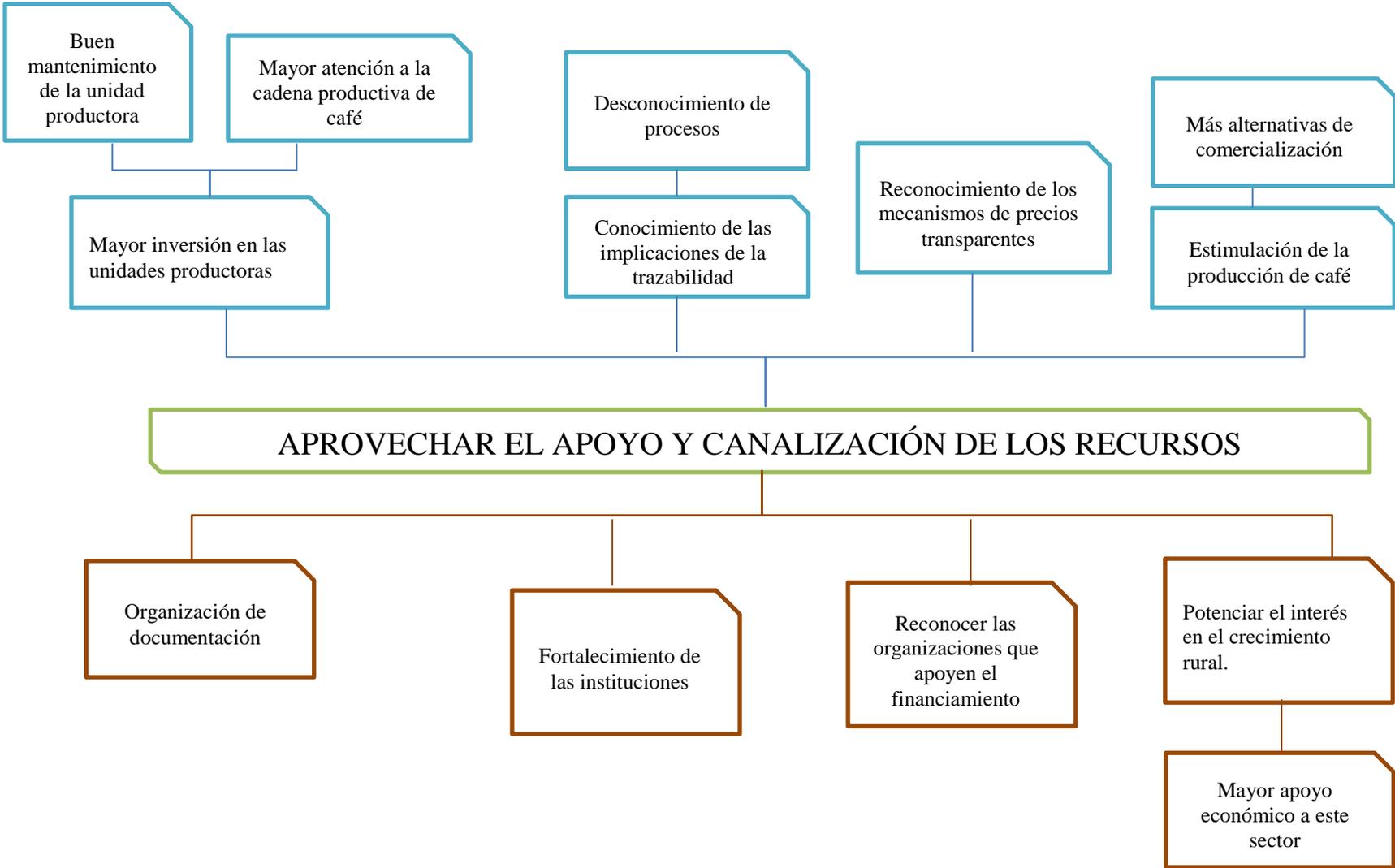
Los árboles de objetivo se convierten en el sustento o base de los lineamientos. En su realización se contó con los árboles de problemas que evidenciaron un contexto de amenazas y debilidades en los aspectos económicos, sociales y ambientales.

Luego, con los árboles de objetivo encontramos básicamente aquellas oportunidades que podrían implementar la comunidad de Viotá para mejorar sus prácticas, incursionar en sellos para café y abrirse a nuevos nichos de mercado.

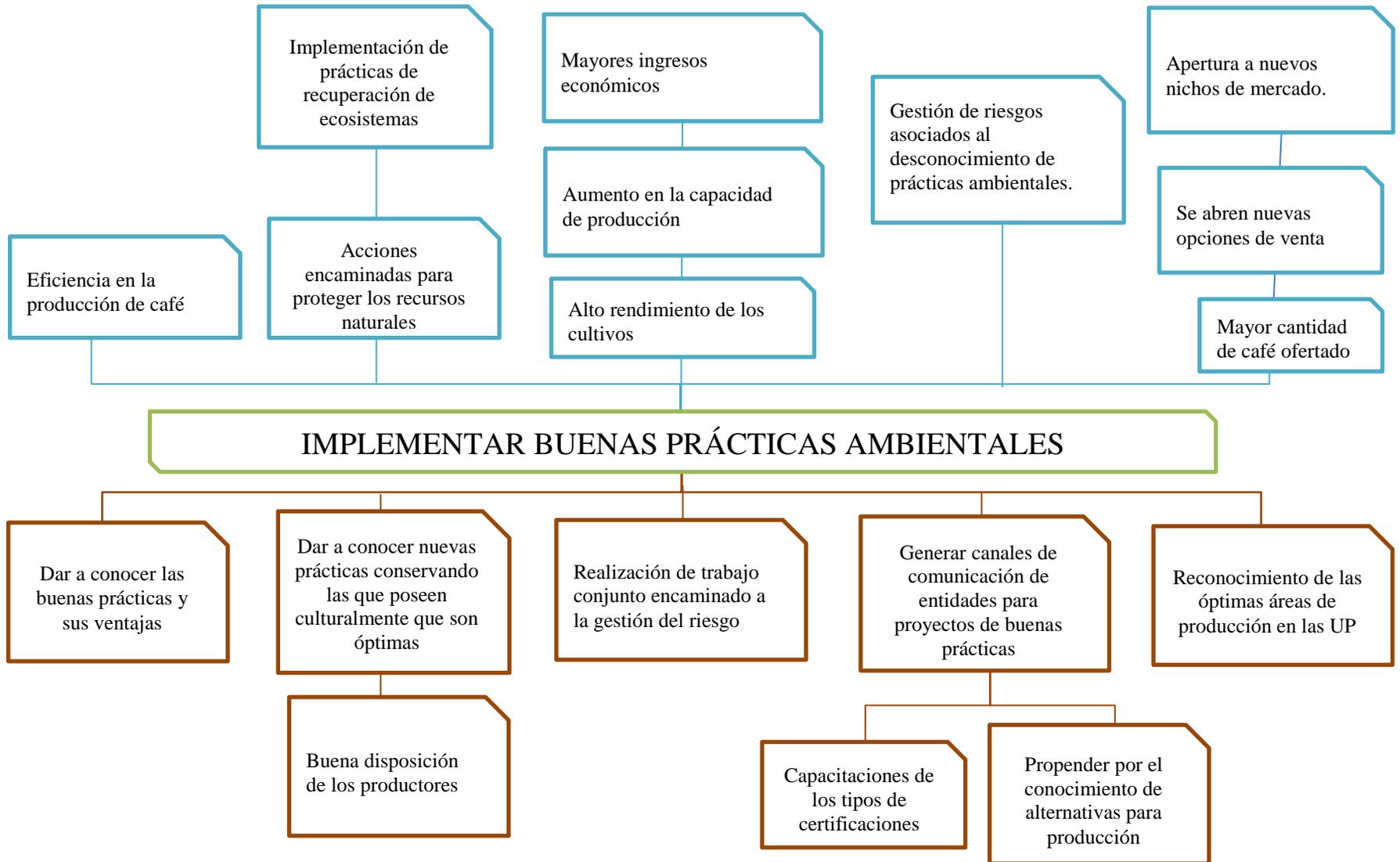
**Figura 19. Árbol de objetivos dimensión social**



**Figura 20. Árbol de objetivos dimensión económica**



**Figura 21. Árbol de objetivos dimensión ambiental**





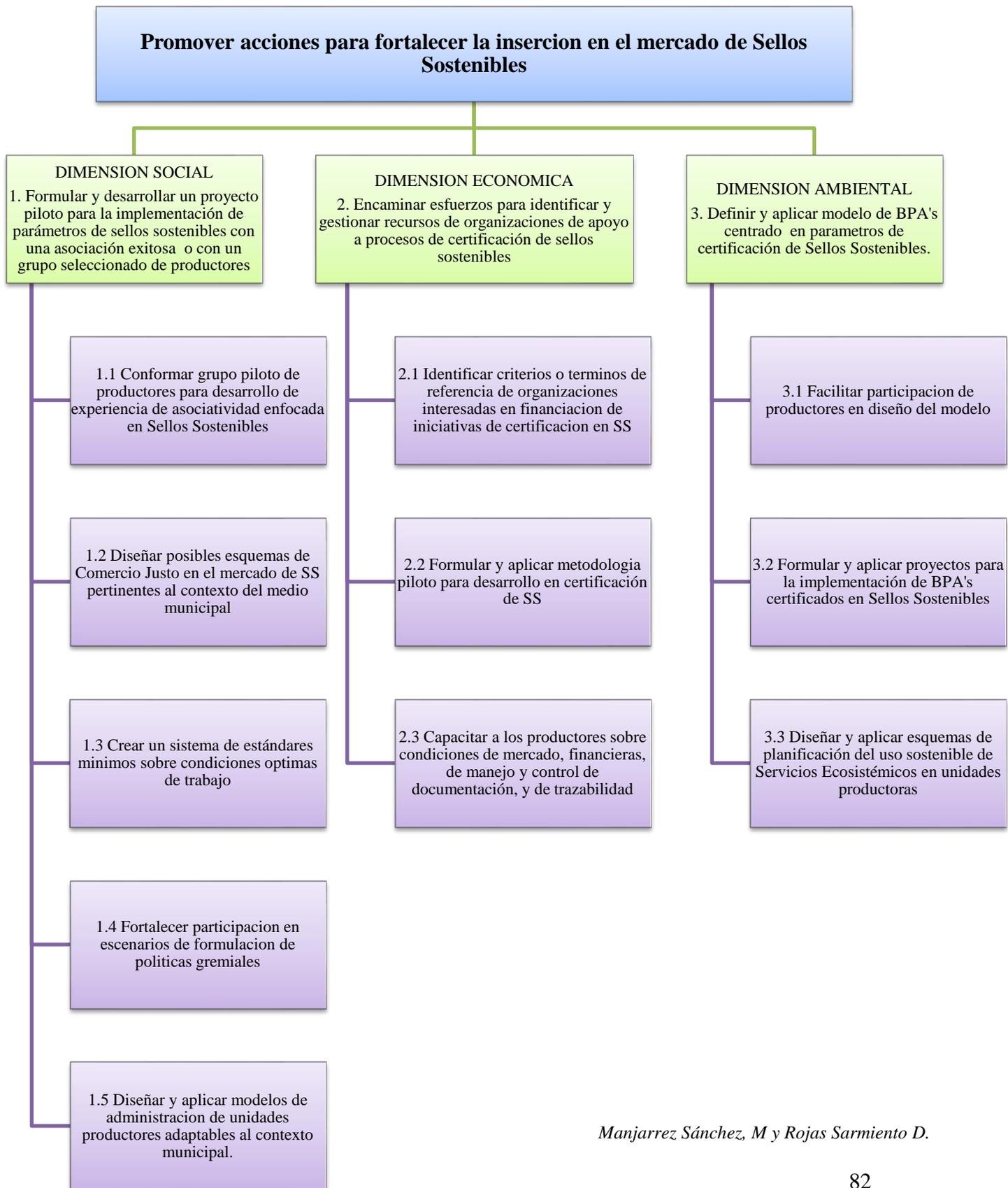
- **Árbol de objetivos social:** El objetivo central es “fomentar la asociación de productores”, desde este objetivo se articularán los lineamientos sociales. Desde un inicio se ha tenido un orden de lo social, económico y ambiental, y esto es porque con una realización de un objetivo social es más sencillo y viable problemas de los ejes económico y ambiental. Es primordial que se articulen los lineamientos bajo la mira de una asociatividad. Unos medios que pueden ayudar a su realización son: darles a conocer a los productores las potencialidades que tiene su municipio, por medio de políticas y mecanismo de participación, y que desde las entidades se estimule el desarrollo del sector rural. Logrando el objetivo puede llevar a: promoción de capacitaciones e incentivo de trabajo ligado.
- **Árbol de objetivos económico:** Como objetivo primordial tenemos “Aprovechar el apoyo y canalización de los recursos”. Luego de crear asociaciones estables, es necesaria una financiación, que permita un flujo de ingresos para la mejora posterior de las condiciones de vida y de las prácticas en las UP. Los medios de este objetivo son: reconocer las organizaciones que pueden apoyar financieramente, fortalecimiento de instituciones, entre otros. El fin es conseguir: mayor inversión en las unidades productoras y estimulación para producir café.
- **Árbol de objetivos ambiental:** El principal objetivo es “implementar buenas prácticas”. Ya se ha mencionado con anterioridad la importancia de las buenas prácticas ambientales y agrícolas específicamente, pero el impacto que motiva es que esto se ve reflejado en una reducción de costos y en mayores ingresos a futuro. Para ello se requiere: dar a conocer a los productores las ventajas de las buenas prácticas, reconocimiento de las áreas de la UP y generación de canales de comunicación entre los diferentes posibles actores. Su realización conlleva a: alto rendimiento de los cultivos, mayor café ofertado, eficiencia en la producción del café, entre otros.

### **8.2.2 Lineamientos**

Se diseñaron un grupo de lineamientos orientados con mayor detalle a los niveles de formulación de políticas regionales y locales, y otro grupo dirigido más particularmente a fortalecer las acciones en los niveles de producción de café (productores). Aunque usando el filtro de los requisitos establecidos por los sellos sostenibles priorizados, la formulación de este primer grupo de lineamientos generales partió de la identificación de 3 problemas principales del sistema de producción de café del municipio (débiles iniciativas de asociatividad, deficientes esquemas de apoyo y canalización de recursos y escasa implementación de BPA), proceso que fue explicado en la sección árbol de problemas.

Cada uno de los lineamientos (bien sea general o específico) posee una estructura en donde se muestra una situación actual del municipio y el problema al que está destinado a solucionar y unos posibles actores involucrados para el desarrollo del lineamiento. En la *Figura 22* se muestra el esquema general de los lineamientos por eje de sostenibilidad y mostrando los lineamientos generales y específicos

**Figura 22. Esquema general de los lineamientos**



*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento D.*

- Social:

Objetivo: Fomentar y fortalecer la asociatividad entre los productores.

*1. Formular y desarrollar un proyecto piloto para la implementación de parámetros de sellos sostenibles con una asociación exitosa del municipio o con un grupo seleccionado de productores.*

Dentro de este trabajo y en línea con los hallazgos del Macroproyecto de Viotá se han identificado obstáculos a la efectiva creación y funcionamiento de asociaciones de productores con fines empresariales que presumiblemente responden al debilitamiento de los lazos de confianza de la comunidad como consecuencia de la historia del conflicto armado en el municipio. La asociatividad es promovida en esencia por el sello 4C.

Este lineamiento responde a la situación del árbol de problemas de la dimensión social “Débiles iniciativas de asociatividad”. En el árbol de objetivos se evidenció la necesidad de promover la asociatividad con la conformación de un grupo de piloto de productores. Así pues, es un lineamiento que en primera medida va dirigido a entidades como la Alcaldía de Viotá para que incentive la unión de productores.

Dentro de los hallazgos del proyecto de investigación liderado por la UPC, se han identificado pocos ejemplos de asociaciones de productores agrícolas, que efectivamente logren el desarrollo de acciones conjuntas con fines empresariales. Este lineamiento por tanto está enfocado a organizaciones estatales como la Alcaldía de Viotá que permita incentivar a la agrupación de los diferentes productores. Se puede tener como base una asociación ya existente que por la cantidad de gente o su fortaleza permita entorno a ella la organización. Los productores con su participación y las instituciones educativas como la UPC que han venido adelantando procesos de asociatividad.

Para este lineamiento se formularon los siguientes lineamientos específicos:

### *1.1 Conformar un grupo piloto de productores para el desarrollo de experiencia de asociatividad enfocada en sellos sostenibles*

En las visitas a Viotá y dentro del diagnóstico se pudo evidenciar que, si existen diferentes asociaciones para los productores, pero no cubren las necesidades de la región, no abrigan problemas de base y si por el contrario lo intentan no están debidamente fortalecidas. La asociatividad es un derecho y ya de por sí una necesidad, que les permita enfocar ideas con proyectos y solucionar complejidades de la región. Probablemente la asociatividad permita la recuperación de confianza entre productores y la unificación de esfuerzos.

Dentro del alcance del proyecto un grupo conformado piloto de productores debe estar relacionado con los parámetros de sellos sostenibles de café y que incentiven la búsqueda de nuevos mercados. Pero en la realización un grupo conformado de este tipo en la realidad debe abarcar diferentes variables, considerando los diferentes problemas y priorizaciones de la región.

En algunos productores del municipio de Viotá es desconocido el tema de las certificaciones, por lo que se requiere de un trabajo mancomunado para nivelar en primera medida e ir de lo general a lo particular en lo que se refiere los sellos sostenibles.

Los actores más relevantes para este lineamiento son la alcaldía de Viotá, las diferentes asociaciones conformadas por los productores existentes, la asociación piloto de productores e instituciones académicas (UPC).

Se debe tener como base dos actividades para la realización de este lineamiento específico:

1. Reconocer las diferentes asociaciones de Viotá y convocar a una iniciativa o proyecto piloto relacionada con sellos sostenibles.
2. Unificar a los diferentes productores para temas de base en la región y capacitar en sellos sostenibles para UP o producto.

### *1.2 Diseñar posibles esquemas de comercio justo en el mercado de sellos sostenibles pertinentes al contexto del medio municipal*

El comercio justo está ampliamente abarcado por la certificación FairTrade del que se habla en este trabajo en el marco referencial y que por selección de criterios no fue uno de los priorizados, sin embargo, los sellos sostenibles para café lo incluyen como requisitos. De lo evidenciado hay algunos aspectos que pueden mejorarse y que podrían enriquecer los lazos con diferentes stakeholders y abrir puertas de nuevos mercados locales y extranjeros. Para esto es necesario reconocer al comercio justo como la relación con todos los interesados (clientes, proveedores, trabajadores). En Viotá se pueden dar avances en pagos, selección de proveedores, entre otros.

En el mercado actual se requiere de un comercio que sea lo más beneficioso posible para todas las partes involucradas, en donde el productor pueda obtener ganancias, el consumidor quede satisfecho con la calidad del producto y el precio que pagó por el, en donde el Estado pueda regular y dar fe de la transparencia de las transacciones de ello, en donde los empleados reciban los salarios y tratos justos y la comunidad se vea lo menor afectada posible.

Las certificadoras ya comienzan a jugar un papel en esta escena, pues es vital comenzar a reconocer los sellos con parámetros de comercio justo que más se adapten, y las certificadoras que los avalan. Para el diseño del esquema se necesita:

1. Tomar de base parámetros de comercio justos de sellos sostenibles para el diseño del esquema.
2. Crear participación por medio del proyecto piloto de asociación para el diseño del esquema de comercio justo.

### *1.3 Crear un sistema de estándares mínimos sobre condiciones óptimas de trabajo*

Las condiciones óptimas de trabajo como se especifica en la fase I del presente trabajo agrupa un cierto número de condiciones o parámetros. Estos parámetros mínimos deben evidenciarse para que le permitan al productor ingresar en nichos de mercado sostenibles. Algunas falencias en este grupo se notan en Viotá y su atención podría lograr una mayor unión entre trabajador-productor y aumento de productividad.

Los trabajadores o jornaleros como algunas veces se les denomina, precisan de condiciones óptimas para la realización de su trabajo, principalmente por dos razones: la primera para ser eficientes a la hora de realizar su trabajo, es decir que posean la menor

cantidad de impedimentos para realizarlo, que impacta positivamente sobre la productividad; la segunda para asegurar la salud de los trabajadores, disminuir al mínimo los riesgos de accidente y cumplir con normatividades de Salud y Seguridad Ocupacional.

Para poseer las condiciones óptimas de trabajo se requiere de:

1. Motivar a los productores a mejorar las condiciones físicas de infraestructura de su UP.
2. Propiciar las condiciones para proveer al trabajador los implementos, materiales y todo lo necesario para la realización de las labores.

#### *1.4 Fortalecer participación en escenarios de formulación de políticas gremiales*

Este lineamiento está enfocado a organizaciones enfocadas en la formulación de políticas o acciones sobre la producción de café que por su capacidad institucional permitan apoyarlo. La formulación de políticas gremiales debe ser un trabajo conjunto con la población. Desde el planteamiento del problema hasta lo evidenciado en entrevistas con productores se nota un posible vacío político, que no permite a productores de la región mejorar sus prácticas y expandir sus productos. Por su inexistencia o falta de regulación se necesita fortalecer la participación.

En las políticas gremiales pocas veces se realizan con la participación de los habitantes, en otras razones porque puede acarrear un costo y un tiempo, que en otros términos se puede ver como algo improductivo. Sin embargo, los que mejor conocen el terreno, sus propias UP y el municipio en general son los productores, por lo que su participación se debe motivar y realizarla lo más activo posible.

El principal actor al que se dirige es a la Alcaldía, puesto que las políticas van estrechamente relacionadas con ellos, además la participación de la FNC y la UPC podrían dar valiosos aportes para la consolidación, por ello se requiere:

1. Desde la academia, generar y fortalecer espacios para facilitar la participación de actores comunitarios en la formulación de políticas y acciones locales y regionales.
2. Diseñar metodologías de apoyo a los entes gubernamentales sobre la participación comunitaria en formulación de políticas.

### *1.5 Diseñar y aplicar modelos de administración de UP adaptables al contexto del medio municipal*

De acuerdo con el diagnóstico en el municipio no se lleva una cultura propicia de prácticas administrativas por parte de los productores de su UP. Los sellos requieren de éstas prácticas que les permitan evidenciar la gestión realizada en campo. Así pues, el registro y control de documentación se nota que es una debilidad notada del diagnóstico y DOFA. Llevar un sustento de los procesos permitiría con mayor facilidad un ingreso a certificaciones sostenibles. Los actores involucrados para este lineamiento pueden ser: la asociación de productores, FNC y UPC.

Son pocos los productores que ven en su UP una empresa, una oportunidad de negocio, ahí es donde se debe generar conciencia, que adopten a su UP como una oportunidad, como una organización, a partir de ahí es más sencillo que puedan reconocer las prácticas administrativas.

Por lo anterior se requiere:

1. Alentar a los productores de la asociación a reconocer las prácticas administrativas y socializarlas.
2. Aplicar conceptos de administración en su UP para la generación de valor a sus productos, con enfoque al café y que permitan enlazarlo con las BPA.

- Económico

Objetivo: Aprovechar el apoyo económico de organizaciones y acciones para canalizar los recursos

*2. Encaminar esfuerzos para identificar y gestionar recursos de organizaciones de apoyo a procesos de certificación de sellos sostenibles*

La adecuada gestión de los recursos económicos podría impulsar el desarrollo de una región enmarcada en el posconflicto, de los productores que intentan retomar prácticas

agrícolas ancestrales y de recuperación de un municipio azotado por violencia y fenómenos ambientales. A partir del diagnóstico se evidenció la necesidad de incrementar el flujo de ingresos y de saber encaminarlos.

Las diferentes organizaciones poseen recursos que podrían tener un interés para invertir en las prácticas de producción del municipio, por lo que el reconocimiento de ellas es trascendental para conducir flujos de recursos que impulsen a la región en aspectos de certificaciones sostenibles para café.

Al tener claridad de las organizaciones y que se ajuste a las condiciones de las necesidades se generan unos mecanismos para su gestión. Por lo que un lineamiento como éstos tiene a un posible actor involucrado que sirva de eje para gestionar estos recursos como lo es la Alcaldía de Viotá. Para ello también es necesaria la participación de la asociación piloto de productores, ya que su participación es vital en el desarrollo para reconocer las necesidades de inversión de los recursos. Además, un apoyo de Instituciones educativas como la UPC pueden fortalecer en el paso de la generación de los mecanismos para la gestión.

Este primer paso en los lineamientos responde a la situación hallada en el árbol de problemas: “Falta de apoyo y canalización de los recursos” y que intenta suplir esta falencia para impulsar no sólo el mercado de café (aunque sea el alcance de este trabajo) si no del sector rural de Viotá.

Así pues, se formulan los siguientes lineamientos de aspecto económico:

### *2.1 Identificar criterios o términos de referencia de organizaciones interesadas en financiación de iniciativas de certificación en Sellos Sostenibles*

Las diferentes organizaciones halladas con el objetivo general pueden tener diferentes especificaciones para la cualquier destinar su financiación. Es de importancia reconocer cada una de ellas para no incurrir en errores o en la falta de enfoque para encaminar los recursos. Las organizaciones dependiendo de su razón y de la realización de su empresa buscan diferentes objetivos, siempre debe ser una relación gana-gana, que se

debe tener en cuenta la hora de elegir quien financie los diferentes proyectos (en especial los ambientales de los que se tratará más adelante).

Las necesidades de la región con el flujo de recursos deben destinarse a solucionar asociatividad, buenas prácticas, mejoramiento de condiciones laborales, entre otros. Por lo que encontrar organizaciones que se enfoquen en estos temas lo hace más viable. Las organizaciones como es de esperar buscan resultados de su inversión por lo que el minucioso análisis para elegir las mejores opciones se hace relevante.

En el árbol de objetivos se evidencia como meta la “mayor inversión en las unidades productoras”, por lo que va directamente dirigido a ello.

Nuevamente la FNC y la UPC pueden dar valiosos apoyos para el reconocimiento de términos de referencia. Y, por otro lado, las diferentes organizaciones y los productores juegan su papel para una consecución de acuerdos y de metas trazadoras con la financiación de recursos.

Se debe, por tanto:

1. Priorizar las organizaciones con mayor posibilidad de facilitar recursos.
2. Socializar con productores requisitos de acceso a recursos.

## *2.2 Formular y aplicar una metodología piloto para el desarrollo en certificaciones de Sellos Sostenibles*

Teniendo claro el tipo de financiación se puede programar y realizar un cronograma de actividades. En lo evidenciado en el diagnóstico, la organización entre las personas es una debilidad, con un orden de procesos para los recursos se podría conllevar a una consensuada distribución de los recursos económicos.

Esto se debe a problemáticas halladas en esta tercera fase en los árboles de objetivo como: “Escasos recursos económicos del municipio” y “bajo estímulo para producir café”. Como se notó no hay una previa organización de manera general que permita encaminar los recursos, por lo que tener unos procesos claros a los productores es una manera eficaz de conseguir un adecuado destino de esos recursos.

La creación de un cronograma y de metodologías que permitan desde entes como la Alcaldía de Viotá o la FNC hasta los mismos productores llevar un paso a paso del destino

de los recursos y de una forma documentada que permita evidenciar la eficiencia del proceso es la mejor manera de llevar a cabo este lineamiento.

La relación de este con los proyectos ambientales por eso es evidente, porque permita reconocer que BPA son primero o de mayor relevancia y luego cuales pueden irse enfocando en las especificidades que se requieran tanto en el municipio como en cada UP.

Para este lineamiento se requiere:

1. Crear un sistema documentado que den el paso a paso aconsejable para el desarrollo en certificaciones de sellos sostenibles.
2. Generar un seguimiento y evaluación de la metodología.

### *2.3 Capacitar a los productores sobre condiciones de mercado, financieras, de manejo y control de documentación, y de trazabilidad.*

Un lineamiento que tiene relaciones estrechas con el problema hallado en lo social en la poca asociatividad o asociaciones dispersas. Con el grupo piloto de productores asociados es importante capacitarlos en temas de condiciones de mercado y de trazabilidad.

En aspectos económicos como el reconocimiento de mercado de café, en aspectos de trazabilidad y su documentación, las condiciones financieras, entre otros, no son un punto fuerte de los productores en Viotá. Esto fue evidenciado en la entrevista inicial y la lista de chequeo, por lo que se necesita hacer especial énfasis en ello.

Un actor de relevancia para este lineamiento son las Instituciones Educativas como la UPC que con su trabajo en capacitar a los productores puede abordar temas relacionados a los que se presentan en este apartado.

La FNC, la misma Alcaldía o las diferentes organizaciones pueden capacitar al grupo piloto de productores de la región.

Dos procesos son necesarios conjuntamente se hagan las capacitaciones en aspectos financieros, de mercado y económicos:

1. Divulgar y socializar resultados de capacitación.
2. Mejoramiento continuo de las capacitaciones por medio de las lecciones aprendidas.

- Ambiental

Objetivo: Implementar BPA de los sellos sostenibles y generar propuestas conjuntas para su aplicación

### *3. Definir y aplicar modelos de BPA centrado en parámetros de certificación de sellos sostenibles*

Las BPA se pueden configurar en la clave para mejorar las prácticas ambientales en la UP que conllevan al aumento de producción. Las BPA como han sido definidas pueden agrupar una cantidad de parámetros de los sellos sostenibles priorizados para café, por lo que su atención a ella abarca diversas posibilidades para tener la UP en las mejores condiciones ambientales. En Viotá los productores llevan a cabo algunas prácticas, pero aún hay un desconocimiento generalizado que requiere su fortalecimiento.

Como se puede notar se ha llevado una lógica de orden que nos trae a este punto: primero fue necesario lo social para la conformación de un grupo piloto y el fomento de una asociatividad, segundo apoyo de recursos económicos y saber encaminarlos donde ya se tenía participación de la asociación de productores; y por último la generación de BPA donde con el grupo piloto y la clara idea del destino de recursos se pasa a generar propuestas de proyectos que fomenten las buenas prácticas de todo tipo ambiental y agrícola en las UP.

Por tanto, todos los posibles actores mencionados están involucrados como los productores, la Alcaldía de Viotá, FNC, UPC y las organizaciones.

Éstas BPA tendrán diferentes énfasis, pero dentro del alcance del trabajo es necesario que se enfoquen en sellos sostenibles para café, con los diferentes parámetros que ellos piden y que se han mencionado con anterioridad.

#### *3.1 Facilitar participación de productores en el diseño del modelo*

La participación de productores, trabajadores y habitantes generaría unas BPA contextualizadas al medio del municipio. En el contexto local las BPA deben enfocarse de

acuerdo al diagnóstico en el recurso agua para su conservación y aprovechamiento, el buen manejo de suelo y de siembras, y conservación de fauna y flora o restauración bien sea el caso. El agua en temporadas de sequía afecta los cultivos en el municipio, por lo que es vital su atención.

Reconociendo pues, sobre que es vital encauzar los esfuerzos de BPA, la organización u organizaciones que estén apoyando financieramente estos proyectos con sus términos de referencia y especificidades, y con los proyectos de BPA dan la dirección de los mismos. Nuevamente las organizaciones toman un papel relevante y los capacitadores como la UPC o la FNC para dar la orientación de las acciones.

En este punto se pueden crear borradores e ir más allá, tener consolidado los diferentes BPA para la región, pero como mínimo se puede tener:

1. Crear propuestas conjuntas de BPA relacionadas con sellos sostenibles de café.
2. Conseguir apoyo de la academia para el diseño del modelo de BPA

### *3.2 Formular y aplicar proyectos para la implementación de BPA relacionadas con certificaciones en sellos sostenibles*

Proyectos contextualizados en un programa específico para la producción sostenible de café en el municipio pone de hecho la intención por la mejora en las prácticas en las UP. Para esto es necesaria la participación tanto de los productores como de la Alcaldía que ayude a moldar los diferentes programas de BPA en UP y que no solo tengan énfasis en café. La preparación de las actividades con un registro e indicadores que permitan medir el cambio puede ser relevante en Viotá donde no hay mayor evidencia al respecto.

Como se evidenció en el diagnóstico y en lo ya expuesto en anteriores lineamientos de la dimensión ambiental. Las BPA son necesarias para el mejoramiento de las actividades de los procesos en UP y este lineamiento responde directamente a éstas prácticas, pero ya con el énfasis específico que sirvan para la certificación con sellos sostenibles para café y que puedan permitir la exportación del café a diferentes países de la Unión Europea.

Para lograr un programa específico como el que se menciona, que tenga esos alcances, es necesario que se enmarque en el mercado de Colombia y del exterior, donde en todo momento se haga especial énfasis en ello.

Nuevamente, actores ya mencionados intervienen en este ítem. La alcaldía de Viotá, los productores e instituciones educativas como la UPC participarían conjuntamente para el diseño de este programa.

Así pues, se divide en dos momentos que permitirían cumplir con este lineamiento:

1. Diseñar proyectos generales y específicos que contengan responsables, indicadores y seguimiento de las BPA en UP
2. Organizar un plan de acción para la aplicación de las BPA.

### *3.3 Diseñar y aplicar esquemas de planificación del uso sostenible de servicios ecosistémicos en UP*

En Viotá es posible reconocer diferentes servicios ecosistémicos que su uso sostenible permitiría mejorar en aspectos de reconocimiento de UP, manejo, conservación o restauración de ecosistemas y de conservación de biodiversidad, según lo hallado en el diagnóstico. Para los sellos Rainforest, 4C y UTZ es relevante este tema.

Con ello no es sólo posible hacer proyectos de BPA ya comentados, sino encontrar opciones de mejora en la región y en las UP que no se visualizaban con anterioridad; oportunidades de mejora con el reconocimiento de los servicios ecosistémicos de la región.

Los expertos y quienes reconozcan más el municipio, tanto como los productores que reconocen sus propias UP son los posibles actores con mayor participación. Así mismo la UPC también puede aportar su experiencia y conocimientos al servicio del cumplimiento del lineamiento.

Entre la academia y los productores se debe acordar la mejor manera de hacer un uso sostenible de los servicios ecosistémicos, por tanto, el lineamiento debe contemplar:

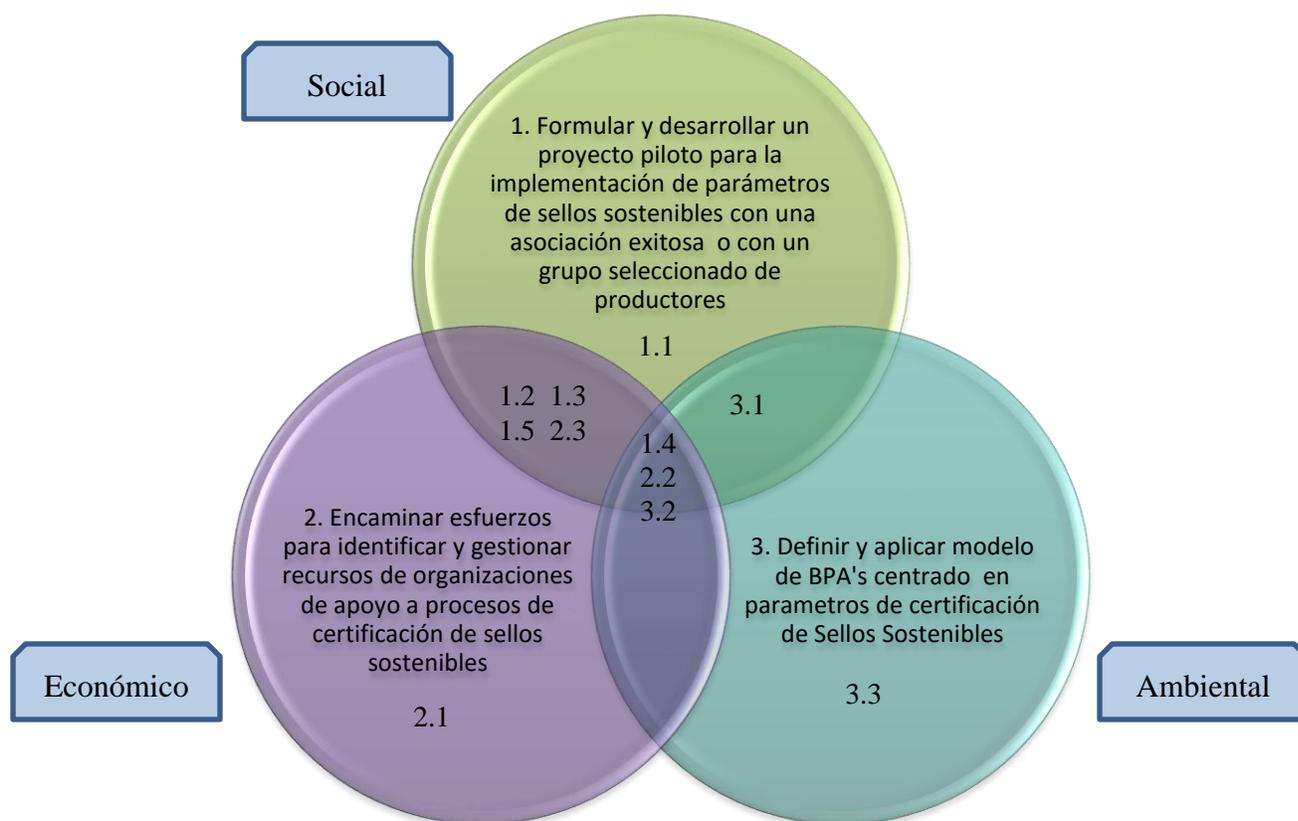
1. Generar espacios de discusión entre academia y productores los diferentes manejos sostenibles a los servicios ecosistémicos que presta la región.
2. Realizar un esquema para la planificación de uso de servicios ecosistémicos

### 8.3.2.1 Interrelación de los lineamientos

Los lineamientos presentados están ligados unos con otros, en la realidad las dimensiones de la sostenibilidad no están aparte, por el contrario se debe tener una visión holística de las tres. Cada una de ellas afecta de una manera o la otra al resto de los ejes de sostenibilidad.

Así pues se propone un diagrama de Venn, que se ve en la *Figura 23* donde se relacionan los lineamientos con los ejes de sostenibilidad, para cada uno de ellos en la sección anterior les precedía un número, para efectos prácticos en la gráfica se muestran este tipo de numeraciones, para no agotar el diagrama con sólo texto. La elección de los lineamientos que poseían una relación entre los diferentes ejes se realiza para identificar aquellos que, a futuro al realizar actividades encaminadas en uno, se pueden estar cumpliendo objetivos o avanzando en aspectos de otro, esto para eficiencia de procesos a la hora de implementación de los lineamientos. Un diagrama de Venn muestra los lineamientos más específicos que le conciernen a cada eje y los que comparten similitud con otros, de ahí la importancia para tener un primer esbozo de la interrelación.

**Figura 23. Diagrama de Venn de los lineamientos**



*Manjarrez Sánchez, M y Rojas Sarmiento, D.*

- Relación lineamientos social-económico: *1.2 Diseñar posibles esquemas de comercio justo en el mercado de sellos sostenibles pertinentes al contexto del medio municipal:* Es un lineamiento que está enmarcado inicialmente en el eje social, con una relación en lo económico. El comercio justo posee implicaciones también en lo económico, puesto que abarca temas de salarios justo y condiciones laborales óptimas de los trabajadores.  
*1.3 Crear un sistema de estándares mínimos sobre condiciones óptimas de trabajo:* Las condiciones óptimas de los trabajadores en los aspectos económicos hacen referencia no solo a los salarios justos, sino a la inversión necesaria que se requiere para que posean dichas condiciones.  
*1.5 Diseñar y aplicar modelos de administración de UP adaptables al contexto del medio municipal:* La administración en finca es un aspecto social en los parámetros de los sellos, pero que tiene implicaciones en el

ámbito económico, con una relación de causa-efecto, al tener prácticas administrativas se evidencia en la facilidad de los recursos económicos, además de que abre puertas de entrada a nichos de mercado.

*2.3 Capacitar a los productores sobre condiciones de mercado, financieras, de manejo y control de documentación, y de trazabilidad:* La capacitación ha sido definida desde los árboles de problemas como algo que atañe a lo social, sin embargo, cuando se le desea dar ese énfasis la implicación económica es intrínseca.

- Relación lineamientos social-ambiental: *3.1 Facilitar participación de productores en el diseño del modelo de BPA:* Las BPA en este trabajo han sido descritas desde un ámbito de lo ambiental, pero cuando se dan los canales para que los productores participen el tono social es claro.
- Relación lineamientos social-económico-ambiental: *1.4 Fortalecer participación en escenarios de formulación de políticas gremiales:* Es un lineamiento que involucra a todos los ejes y a todos los posibles actores involucrados. En lo social por la participación de los productores, económico porque estamos hablando de políticas que directamente van a influir sobre los recursos del municipio y ambiental porque se habla específicamente de políticas gremiales que tendrán un impacto en las actividades a desarrollarse de BPA.

*2.2 Formular y aplicar una metodología piloto para el desarrollo en certificaciones de Sellos Sostenibles:* Incluido como un lineamiento económico, pero al hablar de sellos sostenibles se tiene que hace referencia a las BPA y con la inclusión del grupo piloto de asociatividad.

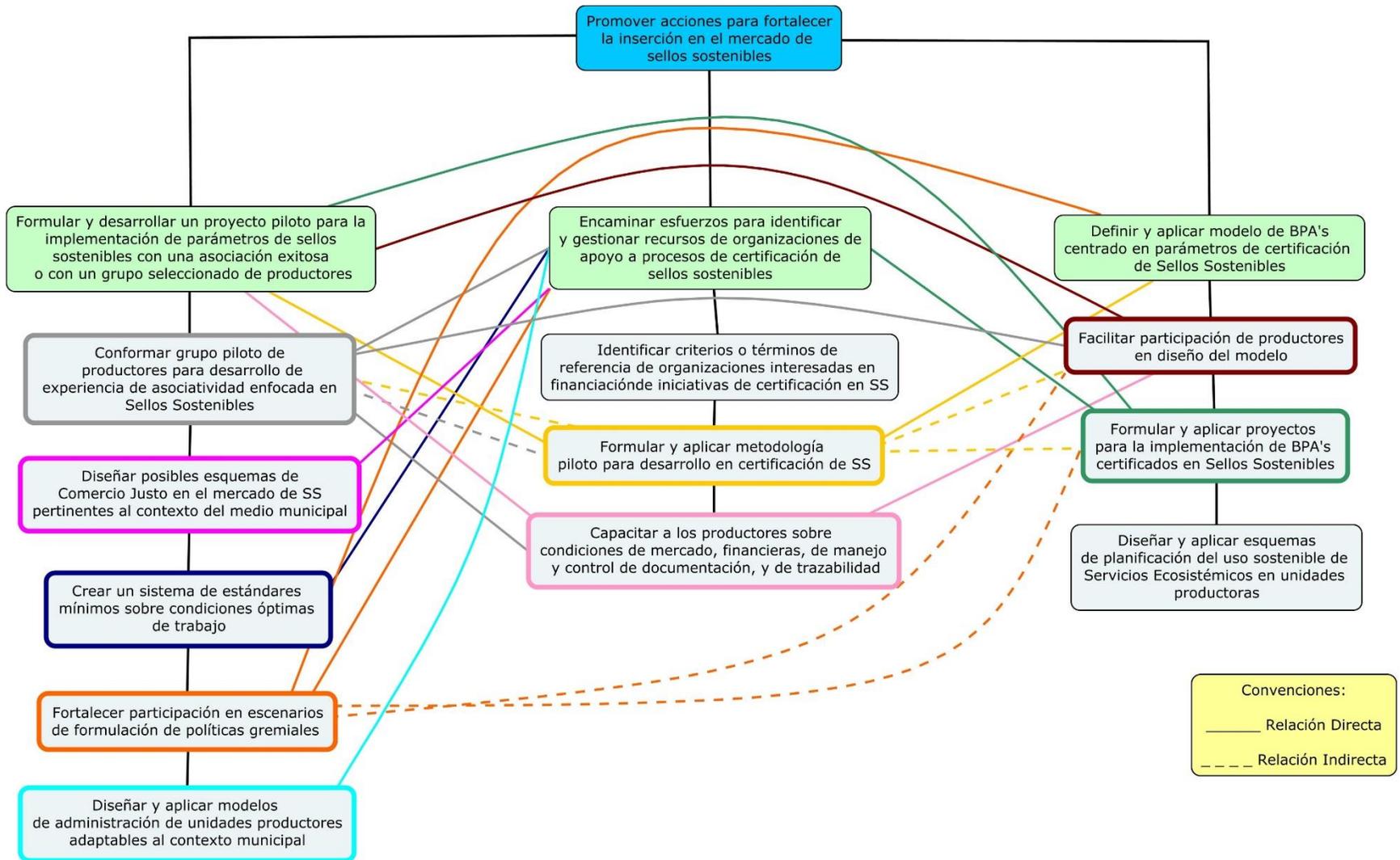
*3.2 Formular y aplicar proyectos para la implementación de BPA certificados en sellos sostenibles:* Como un lineamiento ambiental es necesaria la participación de la asociatividad, con efectos sobre la economía a futuro por la implementación de los BPA.

Posterior a ello se realizó un diagrama de redes que se ve en la *Figura 24*, donde ya no solo se muestran las relaciones de los lineamientos con los ejes de sostenibilidad,

también evidencia la relación entre lineamientos y que tipo de relación es, si es directa o indirecta.

Las relaciones directas lo que evidencian es que entre un lineamiento y otro existe tal cercanía, que casi existen como relación causa-efecto, en donde uno es la razón del otro. Una relación indirecta no muestra tal fuerza de unión, pero de igual manera es innegable que entre ambos existe una conexión.

**Figura 24. Diagrama de redes de la interrelación directa e indirecta entre lineamientos**



## 9. CONCLUSIONES

- Las certificaciones para café se enmarcan en los mercados verdes en donde países como los de la UE demandan productos donde puedan reconocer ciertas prácticas que lo diferencien del resto, además poseen una disponibilidad a pagar mayor que otros países, por lo que se configura como un epicentro para este nicho de mercado.
- Existe un marco político-legal que es indispensable reconocer para los productores en su deseo por exportar. Se divide en un marco para Colombia y otro para la UE, donde se resalta el TLC y la PAC (Política Agrícola Común), como grandes políticas que regulan y abren paso a un nicho de mercado en la UE. El marco político-legal muestra que no existen impedimentos fuertes ni a nivel nacional ni en el exterior para poder exportar, al contrario, en Europa se incentiva a exportar. Si bien, a nivel nacional no se dan impedimentos en lo político-legal, si se pueden evidenciar algunos vacíos políticos y es necesario su fortalecimiento.
- Basados en criterios como: el acceso al mercado de la UE, eficiencia, cobertura de las dimensiones de sostenibilidad y su adaptación a zona de estudio (Viotá, Colombia), los sellos priorizados en la formulación de los lineamientos de este trabajo fueron: 4C, UTZ y Rainforest Alliance. Los tres tuvieron los puntajes más altos y el sello que es más ideal para el contexto de Viotá y de exportación a la UE es el 4C.
- Al tener un diagnóstico con la caracterización de las UP que nace de la lista de chequeo de los parámetros priorizados fue posible concluir que:
  - ✓ Existen falencias en las asociaciones de productores ya existentes o son pocas.
  - ✓ Escasa disponibilidad de recursos financieros o existencia de barreras de acceso.
  - ✓ Falta incentivar las BPA en las UP para fomentar los parámetros que piden las certificaciones.
  - ✓ Escasa capacitación en temas específicos.
  - ✓ Bajo control de documentación y casi nulidad de registros de los procesos.

- Los problemas que dieron origen a los lineamientos formulados son: escasa o desligada asociatividad, falta de apoyo y canalización de los recursos económicos, escasa implementación de buenas prácticas ambientales. La decisión de centrarse en ellos, desde el papel del profesional, es para formar las bases de una ruta de acciones a futuro. Trabajando sobre ellos, se muestra la oportunidad del objetivo central de éste trabajo de grado.
- Estos lineamientos por poseer un carácter político-legal van dirigidos en esencia a entidades estatales como la Alcaldía de Viotá, pues una propuesta como esta le muestra los panoramas y le sienta la necesidad de invertir en éstos aspectos. También va dirigido a los académicos y por su redacción puede ser dirigido directamente a los productores como un esbozo de los esfuerzos a realizar para la consecución de certificaciones sostenibles a futuro con el sello que elijan.
- Se hace notorio que los lineamientos poseen interrelaciones y no están desligados unos de otros, como sucede en el aspecto de la sostenibilidad, no se puede pensar en lo ambiental sin tener en cuenta lo económico y lo social. Las relaciones entre ellos muestran que se debe trabajar todos los ejes de la sostenibilidad al mismo tiempo.

## 10. RECOMENDACIONES

- Al realizarse el trabajo para la consecución de las características y parámetros de los sellos sostenibles se hizo de una manera documental y aunque se intentó tener contacto con certificadoras o entes para tener información de primera mano esto no fue posible. Para futuros trabajos se recomienda buscar alternativas de contacto con entidades gubernamentales o privados que ayuden a este paso
- Para la fase 3 de formulación de lineamientos, no se realizó la retroalimentación por parte de los caficultores, debido a diferencia de espacios abiertos para el dialogo comunitario. Sin embargo, esta retroalimentación se convierte en un insumo vital para dar continuidad con el proyecto, ya que brinda una visión más acertada de lo que necesitan las UP y que compromisos están dispuesto asumir, para así iniciar el trabajo participativo que se ha convertido en el eje principal en la formulación de estos lineamientos.
- Dando continuidad con el trabajo participativo, es necesaria la participación de organizaciones de nivel estatal y privado para obtener una visión de viabilidad de lo propuesto hasta el momento en los lineamientos, y así poder estructurar o modificar según las nuevas percepciones captadas. Con herramientas como el análisis Delphi, que, por medio del planteamiento de situaciones futuras, basadas en los lineamientos actuales, a los caficultores e instituciones, puede arrojar una visión de las modificaciones o correcciones necesarias para que aplique correctamente al contexto de la región.
- Los lineamientos planteados hasta el momento se acercan a una visión muy general de lo que es abrir el mercado de los sellos sostenibles para las UP de la región de Viotá y así ingresar al mercado de la UE.

- Para iniciar un proceso de trascendencia y ejecución de los lineamientos propuestos en este documento, es necesario estructurarlos como planes, programas y/o proyectos con presupuestos y cronogramas claros que permitan identificar una cronología lógica y eficiente para el inicio de puesta en marcha de los anteriormente lineamientos y ahora planes.
- Teniendo en cuenta el inicio de mandatos electorales de las alcaldías y formulación de sus planes de desarrollo, la Universidad Piloto de Colombia está a tiempo de iniciar la gestión correspondiente para la socialización de los lineamientos planteados en este trabajo junto con otros proyectos realizados anteriormente en el marco del Macroproyecto en Viotá, y así aportar a la construcción de un plan de desarrollo que responda a una visión más sostenible de la región de Viotá.

## 11. BIBLIOGRAFÍA

- 4C Association. (2009). *4C Association*. Recuperado el 2015, de <http://www.4c-coffeeassociation.org/>
- 4C Association. (2009). *El código de conducta de 4C*.
- Abarca, R., & Sepúlveda, S. (2001). *Eco-etiquetado: un instrumento para diferenciar productos e incentivar la competitividad*. Coronado.
- Acero, E. (2007). *Viotá: un paraíso en los andes colombianos, monografía histórica*. Bogotá: Soporte Editorial.
- Alcaldía de Viotá. (2012). *Plan de desarrollo "Viotá territorio de paz y prosperidad 2012-2015"*.
- Alcaldía de Viotá. (2015). *Alcaldía de Viotá - Cundinamarca*. Recuperado el 2015, de Viotá, territorio de paz y prosperidad: [http://www.viota-cundinamarca.gov.co/informacion\\_general.shtml](http://www.viota-cundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml)
- Alcaldía de Viotá-Cundinamarca. (2015). *Nuestro Municipio*. Recuperado el 2015, de <http://www.viota-cundinamarca.gov.co/>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2010). *Cómo exportar a la Unión Europea: Guía práctica para PyMEs en Centroamérica y Panamá*. Recuperado el 2015, de <http://web.minec.gob.sv/cajadeherramientasue>
- Becerra, M. T. (2002). *Lineamientos para el manejo sostenible de sistemas de aprovechamiento de recursos naturales in situ*. Bogotá.
- BioLatina. (2016). *Servicios*. Recuperado el 2016, de Verificaciones en café: <http://www.biolatina.com/verificacionesd.html>
- Biotrópico. (2015). *Certificadora colombiana*. Recuperado el 2016, de Servicios de certificación: <http://www.biotropico.com/web/servicios>
- Bouzas, R. (2001). *Las negociaciones Unión Europea - Mercosur*. Buenos Aires.
- Cardona Sánchez, J. (2010). *Cafés especiales: situación actual y aplicación del programa de calidad de café Nespresso AAA, en el municipio de Jardín Antioquia*. Caldas.
- Cardona, D. (2004). Las relaciones Unión Europea-Comunidad Andina: tareas inmediatas. *Nueva Sociedad* 190, 117-124.
- Castaño, R. A. (1983). *Ideas económicas mínimas*. Bogotá: ecoe.
- CERES. (2012). *Certificadora de estándares orgánicos y ambientales*. Recuperado el 2015, de [http://cerescolombia-cert.com/?page\\_id=61](http://cerescolombia-cert.com/?page_id=61)
- CERES. (2014). *Certificadora de estándares orgánicos y ambientales*. Recuperado el 2016, de <https://cerescolombiacert.wordpress.com>
- Colombia. (2013). *Colombia*. Recuperado el 2016, de Entra en vigencia el TLC entre Colombia y la Unión Europea: <http://www.colombia.co/exportaciones/entra-en-vigencia-el-tlc-entre-colombia-y-la-union-europea.html>
- Comisión Europea. (2012). *La política agrícola común: Una asociación entre Europa y los agricultores*.
- Comisión Europea. (2015). *Unión Europea*. Recuperado el 2015, de Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria: <http://europa.eu/about-eu/agencies>
- Comunidad Europea. (2007). Reglamento (CE) N° 834/2007.
- DANE. (2010). *Producto Interno Bruto*. Boletín N°8.
- d'Areny, Á. (2008). Zonas productoras de café: El café en Sudamérica. *Forúm Café*, 16-27.
- El Espectador. (2013). De la bonanza a la crisis, un siglo de economía cafetera. *El Espectador*.

- El País. (2014). Exportaciones de Colombia hacia la Unión Europea crecieron en 10.19%. *El País*.
- EL TIEMPO. (21 de 06 de 2012). Gobernación y Nación apoyarán con el 70% de la inversión. El resto lo aportará el productor. *Cafeteros de Cundinamarca que renueven cultivos recibirán beneficios*.
- Esguerra, M. d., & McAllister, D. (2012). *El mercado internacional del café verde, su evolución reciente y sus perspectivas 2012-2030*.
- Espinal, C. F., Covalada, H. M., & Gaitán, X. A. (2005). *La cadena del café en Colombia. Una mirada global de su estructura y dinámica 1991-2005*. Bogotá.
- European Commission. (2014). Estadísticas.
- European Commission. (12 de 2015). *Trade Export Helpdesk*. Recuperado el 2015, de Comprender el mercado de la UE: <http://exporthelp.europa.eu/>
- Expósito, M. (2003). *Diagnóstico rural participativo. Una guía práctica*. Santo Domingo.
- Fair Trade. (2011). *Los sellos de la marca Fairtrade*. Recuperado el 2015, de <http://www.fairtrade.net/es/about-fairtrade/the-fairtrade-marks.html>
- FAIRTRADE. (2010). Perspectiva del mercado. *FLO-GPM*, 12.
- Federación Nacional de Cafeteros (1). (2010). *Café de Colombia*. Recuperado el 2015, de Clasificaciones de Calidad: [http://www.cafedecolombia.com/particulares/es/sobre\\_el\\_cafe/el\\_cafe/clasificaciones\\_de\\_calidad/](http://www.cafedecolombia.com/particulares/es/sobre_el_cafe/el_cafe/clasificaciones_de_calidad/)
- FairTrade. (2011). *Criterio de comercio justo FairTrade para café para organizaciones de pequeños productores*.
- Farfán, F. (2005). *Cafés especiales*.
- Federación Nacional de Cafeteros. (2010). *Barómetro cafetero: una revisión de los estándares de certificación y verificación de café en Europa*.
- Federación Nacional de Cafeteros. (2010). *Café de Colombia*. Recuperado el 2015, de [http://www.cafedecolombia.com/particulares/es/un\\_referente\\_mundial/reputacion/](http://www.cafedecolombia.com/particulares/es/un_referente_mundial/reputacion/)
- Federación Nacional de Cafeteros. (2011). *Detrás del café de Colombia: perspectiva del origen*. Recuperado el 2016, de 2 mil 350 fincas UTZ Certified en Colombia: <http://www.cafedecolombia.com/cci-fnc-es>
- Federación Nacional de Cafeteros. (2012). Recuperado el 2016, de 2 mil 378 fincas certificadas Rainforest Alliance: <http://www.cafedecolombia.com/cci-fnc-es>
- Federación Nacional de Cafeteros. (2013). *Comportamiento de la Industria Cafetera 2013*.
- Federación Nacional de Cafeteros. (2013). Recuperado el 2016, de Crece el número de productores verificados bajo el sello de sostenibilidad 4C: <http://www.cafedecolombia.com/cci-fnc-es>
- Federación Nacional de Cafeteros. (2014). *Federación Nacional de Cafeteros de Colombia*. Recuperado el 2015, de <http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/>
- Finagro. (2001). *Decreto 1257 de 2001*.
- Flo Cert. (2016). *assuring fairness*. Recuperado el 2016, de <http://www.flocert.net/es/>
- Fundación Biodiversidad, Fundación Ipade. (2011). *Manual para la integración del medio ambiente en proyectos de desarrollo*.
- Fundación Natura. (2015). *Rainforest Alliance y la Fundación Natura*. Recuperado el 2016, de <http://www.natura.org.co/generales>
- Geilfus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo*. San José.
- Gutiérrez, J. C. (1999). *Colombia, Centroamérica y el mercado mundial del café*. Río de Janeiro.

- ICFES. (2002). Modulo Recoleccion de Informacion. *Serie Aprender a Investigar*. Bogotá, Colombia: Insitituto Colombiano para el fomento de la educacion superior.
- Informe Brundtland. (1987). *Nuestro futuro común*.
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt - CIPAV. (2007). *Mi finca biodiversa*. Bogotá: Ediprint Ltda.
- Lozano, A., & Yoshida, P. (2010). *índice de competitividad regional cafetero*. Federación Nacional de Cafeteros.
- Macedo, B. (2005). *El concepto de sostenibilidad*.
- Mankiw, G. (2012). *Economía*.
- Ministerio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2003). *Lineamientos ambientales para la gestión urbano regional en Colombia*. Bogotá.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2015). *Minagricultura*. Recuperado el 2015, de <https://www.minagricultura.gov.co/ministerio/>
- Ministerio de Ambiente. (2010). *Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible*.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2015). *Minambiente*. Recuperado el 2015, de <https://www.minambiente.gov.co/#>
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (1991). *Decreto 1173 de 1991*. Recuperado el 2015, de <http://legal.legis.com.co/>
- Muñoz Jaramillo, A. (2007). *Diseño de una guía de selección del sello para cafés sostenibles*. Pereira.
- Muñoz, M. A. (2010). *Instituciones y desarrollo regional en Colombia: el caso del café*.
- Ospina, C. (2008). *Evaluación de los programas de certificación en Colombia para cafés especiales. Estudio de caso municipio de Marsella (Risaralda)*. Bogotá.
- Pardo, C. I. (2005). El eco-etiquetado a nivel mundial y su incidencia en Colombia. *Epsilon* N°5, 53-60.
- Patiño, L. T., & Gómez, J. P. (2014). *Análisis de la articulación entre los programas de producción de café y la gestión de la biodiversidad en Colombia: Estudio de caso Viotá, Cundinamarca*. Bogotá.
- PIUPC. (2012). *piupc.unal.edu.co*. Obtenido de [http://www.piupc.unal.edu.co/diplomado/pdf/modulo\\_5/entrevista.pdf](http://www.piupc.unal.edu.co/diplomado/pdf/modulo_5/entrevista.pdf)
- Portafolio. (2012). Las ventajas del acuerdo comercial con la Unión Europea. *Portafolio*.
- Procolombia. (2012). Cafés especiales. *Acuerdo Comercial con la Unión Europea: Agroindustria*, 4-9.
- Procolombia. (9 de Octubre de 2012). *PROCOLOMBIA identificó los 818 productos con oportunidades comerciales en la Unión Europea*.
- Procolombia. (2015). *¿Qué es Procolombia?* Recuperado el 2015, de <http://www.procolombia.co/procolombia/que-es-procolombia>
- Rainforest Alliance. (2011). *Rainforest Alliance*. Recuperado el 2015, de <http://rainforest-alliance.org/>
- RAS. (2010). *Norma para la agricultura sostenible*.
- Rhinehart, R. (2009). *¿Qué es un café especial?*
- Riechmann, J. J. (1995). *De la economía a la ecología*. Madrid.
- Secretaría General. (2012). *Alcaldía Bogotá*. Recuperado el 2015, de Resolución 178 de 2012: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=48371>
- Segura, C. (2013). El posconflicto: una apuesta sin dinero. *El Espectador*.
- SGS (1). (2016). *Agricultura y alimentos*. Recuperado el 2016, de Certificación orgánica: <http://www.sgs.co/es-ES/Agriculture-Food>

- SGS. (2016). *Servicios por tipo*. Recuperado el 2016, de Certificación:  
<http://www.sgs.co/es-ES>
- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Actividad cultural*. Recuperado el 2015, de Mercados verdes:  
[http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/ciencias/mercados\\_verdes](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/ciencias/mercados_verdes)
- TCC. (2010). *Barómetro cafetero: una revisión de los estándares de certificación y verificación de café en Europa*.
- UTZ Kapeh Certified. (2015). *UTZ Certified*. Recuperado el 2015, de  
<https://www.utzcertified.org/>
- UTZ Certified. (2015). *Código de conducta general versión 1.1*.
- van Hoof, B. (2010). Capítulo 3. Mercados verdes. En B. van Hoof, *Producción más limpia. Paradigma de gestión ambiental* (págs. 71-92). Alfaomega.
- Woller, T. (2010). *Guía para la exportación de productos agrícolas y alimentos a la Unión Europea*. BID.

## ANEXOS

### ANEXO 1. Marco político-institucional de la UE

Aspectos políticos-institucionales de la Unión Europea					
Nº	Política/Institución	Argumento	Política o Institución	Preponderancia o Influencia	Enlace
1	Tratado de Libre Comercio (TLC)	Los acuerdos de libre comercio, como el suscrito entre la Unión Europea y Colombia, pactan fundamentalmente, por un lado, un trato preferencial para que productos y servicios ingresen con ventajas y, por el otro, se conviene la reducción de barreras no arancelarias al comercio de bienes y servicios. Así, los productos colombianos exportados al mercado europeo ingresarán con ventajas que otros países no tienen y a su vez, sucederá lo propio con los productos europeos que ingresen a Colombia	Política	Alta	<a href="http://www.eeas.europa.eu/delegations/colombia/document/s/page_content/colombia_unio_n_europea_acuerdo_comercial_jul_11_heavy_es.pdf">http://www.eeas.europa.eu/delegations/colombia/document/s/page_content/colombia_unio_n_europea_acuerdo_comercial_jul_11_heavy_es.pdf</a>
2	Política Agrícola Común	Es una asociación entre todos los miembros de la Unión Europea y los agricultores. La PAC se origina en 1962 y es una de las mayores políticas que afianza la confianza de la UE en el sector agrícola. Surge como necesidad para mejorar la productividad agrícola y garantizar un suministro estable de alimentos con precios accesibles para la comunidad	Política	Alta	
3	CAC/RCP 69-2009 Código de prácticas para prevenir y reducir la contaminación de Ocratoxina A en el café	Este código cuyo gobierno hospedante son los Países Bajos, rige la especificidad de un contaminante como es la Ocratoxina A, presente en el café	Política	Baja	
4	Reglamento (CE) n° 889/2008 y 834/2007	Norma que establece la producción y etiquetado de productos ecológicos. Aunque no hay referencias específicas hacia café, si existen generalidades sobre el control de ecoetiquetado para exportar a la UE.	Política	Alta	
5	Reglamento (CE) n° 178/2002	Establece los principios y los requisitos generales de la legislación alimentaria, se crea la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria y se fijan procedimientos relativos a la seguridad alimentaria. No se puede comercializar ningún alimento que no sea seguro para la salud y/o que no sea apto para el consumo humano. También en el artículo 18 se habla de la trazabilidad del producto.	Política	Alta	<a href="http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:f80501">http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:f80501</a>
6	Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA)	para mejorar la seguridad de la alimentación en la UE, garantizar un alto grado de protección del consumidor y restablecer y mantener la confianza en el suministro alimentario. Proporciona un fundamento sólido a las políticas y la legislación europeas y ayuda a la Comisión Europea, al Parlamento Europeo y a los Estados miembros a tomar decisiones eficaces y oportunas de gestión de riesgos. Según establece el Reglamento (CE) n° 178/2002, de 28 de enero de 2002, la AESA también se ocupa de la recopilación y el análisis de datos científicos, la identificación de los riesgos emergentes y el apoyo científico a la Comisión, especialmente en caso de crisis alimentaria.	Institución	Alta	<a href="http://europa.eu/about-eu/agencies/regulatory_agencies_bodies/policy_agencies/efsa/index_es.htm">http://europa.eu/about-eu/agencies/regulatory_agencies_bodies/policy_agencies/efsa/index_es.htm</a>
7	Reglamento (CE) n° 852/2004	En el ámbito de la revisión de la legislación relativa a la higiene de los productos alimenticios (paquete higiene), este Reglamento hace hincapié en la definición de los objetivos que deben alcanzarse en materia de seguridad alimentaria, dejando a los agentes económicos del sector alimentario la responsabilidad de adoptar las medidas de seguridad que deben aplicarse para garantizar la inocuidad de los alimentos.	Política	Media	<a href="http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:f84001">http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:f84001</a>
8	Comisión Europea	Es el cuerpo ejecutivo de la Unión Europea responsable de proponer la legislación, aplicación de las decisiones, la defensa de los tratados de la UE y de la gestión del negocio del día a día de la UE. Se posee un sitio web llamado Export Helpdesk, que busca orientar a las personas que desean exportar a la Unión Europea.	Institución	Alta	<a href="http://ec.europa.eu/index_es.htm">http://ec.europa.eu/index_es.htm</a>
9	Reglamento (CE) n° 376/2008	Disposiciones comunes de aplicación del régimen de certificados de importación, de exportación y de fijación anticipada para los productos agrícolas. Las importaciones de algunos productos agrícolas deben ir acompañadas de una licencia de importación. Estas licencias permiten que las autoridades de la UE controlen los flujos comerciales y gestionen los contingentes arancelarios y las medidas de salvaguardia	Política	Alta	<a href="http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:114:0003:0056:ES:PDF">http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:114:0003:0056:ES:PDF</a>

## ANEXO 2. Marco político-institucional en Colombia

Aspectos políticos-institucionales de Colombia					
N°	Política/Institución	Argumento	Política o Institución	Preponderancia o Influencia	Enlace
2	Resolución 178 de 2012	Por la cual se crean instrumentos para fortalecer el Servicio de Asistencia Técnica Agropecuaria. Se crean los instrumentos de Soporte Técnico e Incentivo Económico a la Asistencia Técnica Directa Rural, con el fin de fortalecer el Servicio de Asistencia Técnica Agropecuaria.	Política	Media	<a href="http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=48371">http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=48371</a>
4	Decreto 1257 de 2001	Se establece el Programa Nacional de Reactivación Cafetera. Teniendo en cuenta que el deterioro del mercado internacional del café ha afectado el desempeño productivo del sector cafetero.	Política	Alta	<a href="https://www.finagro.com.co/sites/default/files/node/basic-page/files/dec_pran_num_1257_2001.pdf">https://www.finagro.com.co/sites/default/files/node/basic-page/files/dec_pran_num_1257_2001.pdf</a>
5	Decreto 1173 de 1991	Se expiden normas sobre regulación de la política cafetera. Disposiciones de regulación cambiaria de las exportaciones de café.	Política	Alta	<a href="http://legal.legis.com.co/document?obra=legcol&amp;document=legcol_759920413d65f034e0430a010151f034">http://legal.legis.com.co/document?obra=legcol&amp;document=legcol_759920413d65f034e0430a010151f034</a>
6	Resolución 00031 de 2014	Para facilitarle a los Caficultores beneficiarios el acceso al marco del Programa Protección del Ingreso Cafetero (PIC). Modifica la Resolución 144 de 2014	Política	Alta	<a href="https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/301_14.pdf">https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/301_14.pdf</a>
8	ProColombia	Es la entidad que se encarga de promover Turismo, Inversión extranjera, exportaciones y de la imagen del país	Institución	Alta	<a href="http://www.procolombia.co/procolombia/que-es-procolombia">http://www.procolombia.co/procolombia/que-es-procolombia</a>
10	Federación Nacional de Cafeteros	Creada con el fin de apoyar a los cafeteros de Colombia. Apoya la investigación, y funciona para optimizar costos de producción y maximizar la calidad del café, en el acompañamiento técnico a los productores, en la regulación y comercialización del café para optimizar el precio pagado al productor y en la ejecución de programas gremiales para beneficio del productor.	Institución	Alta	<a href="http://www.federaciondecafeteros.org/">http://www.federaciondecafeteros.org/</a>
11	Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural	Esta entidad se encarga a nivel nacional de formular y gestionar las políticas agropecuarias y de desarrollo social rural.	Institución	Alta	<a href="https://www.minagricultura.gov.co/ministerio/quienes-somos/Paginas/Quienes-somos.aspx">https://www.minagricultura.gov.co/ministerio/quienes-somos/Paginas/Quienes-somos.aspx</a>
12	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Se encarga en la Nación de gestionar el ambiente y los recursos naturales renovables. Así mismo, se encarga de la formulación y coordinación de políticas que atañen.	Institución	Media	<a href="https://www.minambiente.gov.co/index.php/ministerio/objetivos-y-funciones">https://www.minambiente.gov.co/index.php/ministerio/objetivos-y-funciones</a>

## ANEXO 3. Entrevista Semi-estructurada, Interés Inicial



### ENTREVISTA DE INTERES INICIAL

Sr. Productor estamos realizando un estudio donde queremos hacer un diagnóstico de las unidades productivas del municipio de Viotá, acerca de cómo se encuentran con respecto al mercado y las posibilidades que puedan tener de exportación de café a la UE. ¿Le interesaría regalarnos un momento de su tiempo?

Fecha \_\_\_\_\_

Nombre del productor \_\_\_\_\_

Numero Contacto \_\_\_\_\_

Unidad Productora \_\_\_\_\_

#### INTRODUCCION

Los sellos sostenibles son una certificación que les informa a los clientes que el café ha tenido buenas prácticas de producción y se han preocupado por tener altos estándares de calidad y en aspectos como lo social, lo económico y lo ambiental. Además permite darse a conocer en un mercado de creciente demanda y muestran que los productores que utilizan los métodos sostenibles aumentan sus rendimientos y obtienen economías de costos a través de una gestión más eficiente de sus fincas.

- ❖ Datos de la unidad productora que puedan ser relevantes (extensión, cantidad que produce en determinado tiempo, cadenas Productivas Principales )
- ❖ ¿Le interesaría mejorar las prácticas de su unidad productora? ¿Por qué?
- ❖ ¿Le interesaría incursionar en mercados de exportación de café? ¿Por qué?
- ❖ ¿En su unidad productora tiene algún tipo de certificación? ¿Ud. Ha escuchado de sellos verdes o sostenibles? ¿Cuáles conoce?
- ❖ Diagnóstico que da el productor de su finca y procesos ( Cartografía Social)
- ❖ Haciendo un diagnóstico preliminar de su unidad productora ¿Ud. cree que en este momento está en la capacidad de hacerlo?
- ❖ ¿Qué barreras encuentra? Económico, social, político, institucional, ambiental, etc.(conoce)
- ❖ ¿Tiene la disponibilidad de invertir para que a largo plazo pueda tener mayores ganancias?( alrededor de \$\$\$ )

## ANEXO 4. Matriz de priorización de sellos sostenibles

N°	Categorías	Subcategorías	Nivel importancia	UTZ	Puntaje	4C	Puntaje	RAINFOREST	Puntaje	ORGÁNICO	Puntaje	FAIRTRADE	Puntaje
1	Acceso al mercado de la UE	Cantidad de exportación o consumo con ese sello	10	Para los años 2004 y 2006 se incrementa el consumo de café certificado en la UE. Se consumieron 27.605 toneladas. No se conoce cifra de la cantidad exportada por Colombia, pero aún es relevante el consumo de café de los países con este sello (Ospina, 2008).	7	No hay mucha información al respecto, sin embargo, se reconoce que el primer año operacional en Colombia se registró un incremento de 450.000 sacos de café (1 saco=60 kgs) (TCC, 2010).	9	Su exportación para el 2003 estuvo por encima de los 5.000 sacos de café de 60 kg. A través de los años ha aumentado la cantidad de exportación (Farfán, 2005).	6	Para la cosecha entre 2002 y 2003, se exportaron más 42.000 toneladas. Lo que equivale a más de 700.000 sacos de 60 kgs (Farfán, 2005).	7	Para el año 2008 se comercializaron 78.500 toneladas, que equivalen a aproximadamente 1.308.595 sacos de café (TCC, 2010).	8
		Requisitos sanitarios y fitosanitarios	4	En el código de conducta uno de los criterios para selección es: Productos fitosanitarios. En éste se tienen 7 subcategorías que especifican requisitos básicos fitosanitarios del café (UTZ Certified, 2015).	4	Dentro del Código de Conducta no se habla específicamente de ello, sin embargo, muchos de los criterios ambientales de forma directa o indirecta hace relación a ello (4C Association, 2009).	3	En la Norma para la Agricultura Sostenible no hay mucha claridad en el tema, sin embargo, se toca por encima y se da a entender en algunos criterios (RAS, 2010).	3	Al regirse por reglamentos de la UE es más específico en el tema y lo trata con mayor detalle, sin embargo, no es fácil de identificar por lo denso de la norma (Comunidad Europea, 2007).	2	Por el contexto de este sello y su alcance no menciona este tema como algo trascendental (FairTrade, 2011).	1
		Facilidad de recopilación de información y de interpretación	13	Se manejan ciertos criterios por Código de Conducta. Es extenso, dividido y manejado en 4 grandes bloques. Su comprensión es buena para casi cualquier persona, sin embargo, no es tan fácil como un 4C. Maneja más indicadores e intenta abarcar diferentes aspectos. La información es eficaz y puede ser evaluada fácilmente por diferentes indicadores.	11	Este sello es el más didáctico y de mayor comprensión por medio de Código Voluntario de Conducta. Es adaptable a cualquier zona de estudio, es comprensible y claro en su mensaje. Posee parámetros que pueden ser verificables por medio de indicadores. No es de los más extensos, pero si abarca las diferentes dimensiones de sostenibilidad.	13	En Colombia se basa por una Norma RAS. Es extenso, con muchos criterios. La comprensión para cualquier persona o productor no es tan fácil.	9	Es un sello que se rige por normas de UE. Este sello puede ser adaptable y verificado, sin embargo, la información en gran parte no es fácil de obtener ni de interpretar.	5	Regido básicamente por las normas OIT. Poseen listados de criterios no tan extensos, fáciles de leer y comprender, sin embargo, pueden ser muchos documentos para encontrar ciertos criterios de lo general a lo particular.	6

N°	Categorías	Subcategorías	Nivel importancia	UTZ	Puntaje	4C	Puntaje	RAINFOREST	Puntaje	ORGÁNICO	Puntaje	FAIRTRADE	Puntaje
2	Cobertura de dimensiones de sostenibilidad	Mínimo 2 de las 3 dimensiones	14	Tiene divisiones de puntos de control en donde se hallan los criterios. Para lo ambiental existen 2 puntos de control: prácticas agrícolas y ambiente. Para social: condiciones laborales y parte de administración. Económico: parte de administración. Tiene una buena división y se enfoca más en lo ambiental y social	12	Es el sello más claro en este aspecto. La división es clara y amplia para cada uno de los 3 ejes de sostenibilidad	14	Posee 10 principios en los cuales se encuentran los diferentes criterios. Tiene un mayor énfasis en los ejes de sostenibilidad ambiental y social. Lo económico no es un tema fundamental, pero se nombra.	10	Este sello con su norma en gran parte apunta a un tema ambiental y ecológico, y aunque apunta en algunos momentos a lo social no es su fuerte.	6	Es un sello casi completamente social, pero involucra temas ambientales como de comunicacional cliente y aspectos económicos de mercado	6
		Dimensión Económica: Trazabilidad	14	La trazabilidad es transversal y se convierte en eje de toda la certificación de UTZ. Siempre se encuentra relación con la trazabilidad.	14	Dentro de la dimensión económica la trazabilidad es importante como mecanismo de rastreo.	12	No es un tema de gran relevancia para Rainforest o por lo menos no tan detallado, aunque si puede ser exigido por los auditores para otorgar el sello.	8	Aunque no se muestra la importancia específica para café, si la hace notar para todo tipo de productos comercializados.	8	Es un tema transversal para Fair Trade y se halla en gran cantidad de documentos ya sean generales o específicos	12
		Dimensión Social: Buena relación de stakeholders	5	El tercer bloque de condiciones laborales es detallado en la relación con stakeholders.	4	Es muy claro en la relación con los stakeholders en su dimensión social	4	La salud ocupacional y el trato justo a los trabajadores es importantes para Rainforest	3	Se hace referencia en algunos apartados la importancia de la comunicación a las diferentes personas interesadas	3	Al ser un sello de carácter más social, la buena relación con trabajadores en especial tiene mucho énfasis.	4
		Dimensión Social: Asociatividad	5	Es promovida la libre asociación	4	Incentiva a los productores a asociarse	4	Este tipo de certificación también busca alianzas en los productores	4	El tema de asociatividad no es relevante	2	Se promueve asociatividad con este sello.	4
		Dimensión Ambiental: Buenas prácticas	10	Se habla de las buenas prácticas de manera general para los procesos productivos en la unidad productora	8	Es específico en las buenas prácticas ambientales que deberían implementar los productores en sus unidades	8	Las buenas prácticas son prácticamente eje estratégico	10	Son importantes para la obtención de productos orgánicos	10	No hay una gran promoción de las buenas prácticas comparado con otros sellos	5

Nº	Categorías	Subcategorías	Nivel importancia	UTZ	Puntaje	4C	Puntaje	RAINFOREST	Puntaje	ORGÁNICO	Puntaje	FAIRTRADE	Puntaje				
3	Adaptable a zona de estudio	Asociados o certificadoras en Colombia	4	Existen certificadoras como SGS o Biotrópico para este sello (Biotrópico, 2015), (SGS, 2016).	4	Certificadoras como BioLatina o CERES (BioLatina, 2016), (CERES, 2014).	4	La Fundación Natura es verificadora de parámetros Rainforest (Fundación Natura, 2015).	4	El café orgánico puede tener sello propio o tener doble al ser certificado con Rainforest, FairTrade, entre otros. Certificadoras como SGS (SGS (1), 2016).	4	Flo Cert es una certificadora y verificadora de FairTrade (Flo Cert, 2016).	4				
		Cantidad de certificados en Colombia	2	Para este sello en el año 2013 existían 2350 fincas certificadas, 99 en Cundinamarca con 232 hectáreas certificadas y una producción mayor a 1.700 sacos de 60 kgs (Federación Nacional de Cafeteros (2), 2011).	2	Para el 2013 había más de 87.000 fincas verificadas por 4C (Federación Nacional de Cafeteros (3), 2013).	2	Para el 2012 se reconocían en Colombia 2378 fincas certificadas (Federación Nacional de Cafeteros, 2012).	2	Este sello funciona diferente, puesto que fincas que están certificadas con sellos como Rainforest, UTZ o FairTrade pueden implementar sello de orgánico si cumple con las condiciones dadas. Por esto es difícil el cálculo y no existen muchos registros al respecto.	1	No existe un cálculo estimado de la cantidad de fincas certificadas. Sin embargo, se hace referencia a su acelerado crecimiento	1				
		Volumen de café certificado o verificado comparado con el café comercializado	10	308.000 toneladas certificadas (un 5% de Orgánico) con 77.500 comercializados. 25% aprox. (TCC, 2010).	6	270.000 toneladas verificadas de las cuales solo 27.000 fueron comercializadas. 10% de eficiencia, esto muestra la poca comercialización (TCC, 2010).	5	124.000 certificadas (15% que también son Orgánicos) de las cuales 62.000 fueron comercializadas 50% (TCC, 2010).	7	La cifra de café con certificación Orgánico es difícil de encontrar. Para el año 2009 fueron 78.000 toneladas comercializadas (TCC, 2010).	4	165.000 certificadas (50% obedecen también a certificación Orgánico) de las cuales 78.500 fueron certificadas (TCC, 2010).	7				
			91				70				59			48			51

## ANEXO 5. Matriz de Selección de parámetros de los sellos priorizados.

SELLO AL QUE CORRESPONDE			Preguntas
RAINFOREST	UTZ	4C	
			Social
5.3	I.C. 80	2,1	¿Los trabajadores tienen contrato, horarios justos establecidos y por igual?
5.4	I.C. 83	2,5	
5.6	I.C. 82	2,6	
5.7	I.C. 84	2,7	
5.10	I.C. 85	2,8	
5.11	I.C. 86		
	I.C. 87		
	I.C. 88		
5.8		2,2	¿Tienen menores de edad trabajando y si es así se asegura primero su escolaridad?
5.9			
5.17			
5.19			
5.12	I.C.76	2,3	¿Hay asociaciones libres en su finca o municipio?
	I.C. 77	2,4	
	I.C. 78		
	I.C. 79		
6.1		2,9	¿Poseen programa SySo?
6.6			
6.12			
6.13			
6.14			
6.18			
6.19			
6.20			
8.7			
5.2	I.C.72		¿Las condiciones para los trabajadores en la finca son óptimas?
5.16	I.C. 83		
	I.C. 89		
-	I.C. 90		
-	I.C. 91		
-	I.C. 92		
-	I.C. 93		
-	I.C. 94		
6.5	I.C. 100		¿Si realizan almacenamiento de sustancias químicas, éstas están aparte y un lugar diseñado para esto?
6.6	I.C. 101		
6.7	I.C. 102		
6.8	I.C. 103		
6.9			
6.10			
6.11			
8.3			
7.1			¿Si existen áreas de importancia son respetadas y conservadas?
6.15	I.C.74		¿Han hecho la labor de identificar los intereses de la población y grupos de interés con respecto a sus actividades?
7.2			
7.5			

5.13			¿Realiza un control de documentación de sus procesos, que sea exequible para todos sus trabajadores?
1.1			
1.2			
1.5			
1.7			
8.2			
5.1			¿Conoce y aplica la legislación laboral?
5.2			
5.5			¿Las condiciones de sus trabajadores se rigen según la media regional?
7.3			
	I.C. 81		
5.14	I.C. 104		¿Sus trabajadores cuentan con instalaciones que suplan sus necesidades básicas?
5.15	I.C. 105		
6.16	I.C. 106		
6.17	I.C. 107		
	I.C. 108		
	I.C. 109		
7.6			¿Existen disputas con la comunidad por el uso del suelo?
5.18		1,2	¿Brinda capacitaciones a sus trabajadores?
6.2			
6.3			
1.9			
10.5			

SELLO AL QUE CORRESPONDE			
RAINFOREST	UTZ	4C	
			Ambiental
2,4	I.B.35	3,1	¿Se realizan acciones para el manejo de la biodiversidad?
3,3			
3,5			
3,6			
	I.B. 40		¿Han minimizado el uso de pesticidas?
	I.B. 42		¿Se realiza gestión sobre residuos de materia orgánica?
4,2	I.D. 110	3,8	¿Se realizan acciones de manejo de los recursos hídricos?
4,4	I.D. 111		
4,5			
4,6			
4,7			
4,8			
	I.D. 119	3,10	¿Han reducido el consumo de energía?
	I.D.120		
	I.B. 27		¿La siembra y su material de forma visible se ve en buenas condiciones y salud?
	I.B. 28		
	I.B. 36		
	I.B. 42		
	I.B. 43		
	I.B. 31	3,2*	¿Existe control de malezas?
	I.B. 32		
	I.B. 33		
	I.B. 34		
9,1	I.B. 37	3,4	¿Se realizan acciones para evitar la erosión del suelo?
9,3	I.B. 38		
	I.B. 39		

8,4*	I.B. 29	3,5	¿Se usan fertilizantes orgánicos o subproductos de la finca?
	I.B. 30	3,6	
4,3			¿El agua con que se irriga es registrada?
9,4			¿Se cosecha en los mejores tiempos para producción?
	I.B. 66		
	I.B. 67		
	I.B. 68		
	I.B. 70		
8,1	I.B. 44	3,2*	¿Se tiene un programa de manejo integrado de plagas?
8,9	I.B. 45	3,3	
	I.B. 46		
	I.B. 47		
	I.B. 69		¿Se evitan los cultivos transgénicos?
9,5	I.B. 48		¿Se realizan estudios de clima, suelos y topografía para ubicar las nuevas áreas de producción?
	I.D. 118		
	I.B. 40		¿Se realiza limpieza de la finca?
	I.B.41		
2,7	I.B. 57		Proyectos que fomenten la implementación de las buenas prácticas
2,8	I.B. 58		
2,9	I.B. 59		
1,6			
8,6			
2,3			¿Tiene algún sistema para clasificar los productos que son o espera sean, certificados?
1,10			
1,11			¿Hace una descripción de sus fuentes de energía para cada actividad de su finca?
	I.D. 113		¿Reconoce que tipo de ecosistemas hay en su finca?
	I.D. 114		
2,1	I.D. 115		¿Realiza procesos de restauración de los ecosistemas dentro de su finca?
2,2	I.D. 116		
3,2	I.D. 117		
3,1			¿Reconoce que tipo de flora y fauna hay en su finca?
3,4			
	I.D. 110		
	I.D. 111		¿Existen cuerpos de agua dentro de su finca?
2,6		3,7	¿Tiene algún plan de conserve y fomenta el uso racional del agua?
4,1			
4,9			
	I.B. 60		
	I.B. 61		
	I.B. 62		
	I.B. 63		
	I.B. 65		
10,2	I.D. 121		¿Implementa planes para evitar contaminación al recurso aire?
10,6			
2,5	I.B. 55	3,9	¿Los residuos son almacenados y dispuestos sólo en áreas designadas?
10,3	I.B.56		
10,4	I.D. 122		
10,1	I.D. 123		

SELLO AL QUE CORRESPONDE			
RAINFOREST	UTZ	4C	
			Económico
		1,3	¿Tienen información del mercado de café?
		1,5	
		1,6	
	I.A. 23	1,1	¿Tienen facilidades económicas o les facilitan para acceder al mercado?
	I.A. 25	1,4	
	I.A. 24		
		1,7	¿Reconocen las existencias de mecanismo de determinación de precios transparentes y de producción sostenible?
	I.A. 16	1,8	¿Realizan trazabilidad al café?
	I.A. 19		
	I.A. 18		
1,8	I.A. 8		¿Realiza algún tipo de control de procesos de sus proveedores?
	I.A. 9		
	I.A. 1		¿Cuenta con un mapa general de las áreas de producción de su finca?
	I.A. 2		
	I.A. 3		
	I.A. 4		
	I.A. 5		
8,5	I.A. 6		¿Realiza un análisis de riesgos en la producción y otras actividades como la administración, Prácticas agrícolas, Condiciones laborales y de vivienda ambiente?
9,2	I.A. 7		
	I.A. 11		
	I.A. 10		

**Insumo previo de parámetros (VER ARCHIVO ADJUNTO DE EXCEL “Selección Parámetros de Sellos”)**

## ANEXO 6. Lista de chequeo basado en Parámetros de sellos sostenibles

Diligenciar el formato con los valores 1 al 3 por medio de una entrevista realizada a productores de café de Viotá. 1: No Cumple; 2: Cumple parcialmente; 3: Cumple; 0: No Aplica

<b>Preguntas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Social</b>	
<i>¿Los trabajadores tienen contrato, horarios justos establecidos y por igual?</i>	
<i>¿Se realiza capacitación continua a los trabajadores?</i>	
<i>¿Tienen menores de edad trabajando y si es así se asegura primero su escolaridad?</i>	
<i>¿Hay asociaciones libres en su finca o municipio?</i>	
<i>¿Poseen programa SySo?</i>	
<i>¿Las condiciones para los trabajadores en la finca son óptimas?</i>	
<i>¿Si realizan almacenamiento de sustancias químicas éstas están aparte y un lugar diseñado para esto?</i>	
<i>¿Si existen áreas de importancia son respetadas y conservadas?</i>	
<i>¿Han hecho la labor de identificar los intereses de la población y grupos de interés con respecto a sus actividades?</i>	
<i>¿Realiza un control de documentación de sus procesos, que sea exequible para todos sus trabajadores?</i>	
<i>¿Conoce y aplica la legislación laboral?</i>	
<i>¿Las condiciones de sus trabajadores se rigen según la media regional?</i>	
<i>¿Sus trabajadores cuentan con instalaciones que suplan sus necesidades básicas?</i>	
<i>¿Existen disputas con la comunidad por el uso del suelo?</i>	
<i>¿Brinda capacitaciones a sus trabajadores?</i>	
<b>Ambiental</b>	
<i>¿Se realizan acciones para el manejo de la biodiversidad?</i>	
<i>¿Han minimizado el uso de pesticidas?</i>	
<i>¿Se realiza gestión sobre residuos de materia orgánica?</i>	
<i>¿Se realizan acciones de manejo de los recursos hídricos?</i>	
<i>¿Han reducido el consumo de energía?</i>	
<i>¿La siembra y su material de forma visible se ve en buenas condiciones y salud?</i>	
<i>¿Existe control de malezas?</i>	
<i>¿Se realizan acciones para evitar la erosión del suelo?</i>	
<i>¿Se usan fertilizantes orgánicos o subproductos de la finca?</i>	
<i>¿El agua con que se irriga es registrada?</i>	
<i>¿Se cosecha en los mejores tiempos para producción?</i>	
<i>¿Se tiene un programa de manejo integrado de plagas?</i>	
<i>¿Se evitan los cultivos transgénicos?</i>	

<i>¿Se realizan estudios de clima, suelos y topografía para ubicar las nuevas áreas de producción?</i>	
<i>¿Se realiza limpieza de la finca?</i>	
<i>Proyectos que fomenten la implementación de las buenas prácticas</i>	
<i>¿Tiene algún sistema para clasificar los productos que son o espera sean, certificados?</i>	
<i>¿Hace una descripción de sus fuentes de energía para cada actividad de su finca?</i>	
<i>¿Reconoce que tipo de ecosistemas hay en su finca?</i>	
<i>¿Realiza procesos de restauración de los ecosistemas dentro de su finca?</i>	
<i>¿Reconoce que tipo de flora y fauna hay en su finca?</i>	
<i>¿Existen cuerpos de agua dentro de su finca?</i>	
<i>¿tiene algún plan de conserve y fomente el uso racional del agua?</i>	
<i>¿Implementa planes para evitar contaminación al recurso aire?</i>	
<i>¿Los residuos son almacenados y dispuestos sólo en áreas designadas?</i>	

<b>Económico</b>	
<i>¿Tienen información del mercado de café?</i>	
<i>¿Tienen facilidades económicas o les facilitan para acceder al mercado?</i>	
<i>¿Reconocen la existencia de mecanismo de determinación de precios transparentes y de producción sostenible?</i>	
<i>¿Realizan trazabilidad al café?</i>	
<i>¿Realiza algún tipo de control de procesos de sus proveedores?</i>	
<i>¿cuenta con un mapa general de las áreas de producción de su finca?</i>	
<i>¿Realiza un análisis de riesgos en la producción y otras actividades como la administración, Prácticas agrícolas, Condiciones laborales y de vivienda ambiente?</i>	

**ANEXO 7. Información Recolectada de la visita de observación inicial de forma sintetizada**

**ANEXO 7.1.**

Información Recolectada de la visita Inicial	
Nombre de la Unidad Productiva	<b>Hacienda San Jorge</b>
Datos de la unidad productiva	Extensión: 80 fanegadas. Las variedades de café que tienen son: caturra, castillo. El café es producido en sombrero.
Posee certificación. ¿Cuál?	No
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Si, aunque inicialmente tienen otras prioridades de estructura física en la unidad productora.
Barreras	La altura sobre el nivel del mar. Barreras económicas.
Oportunidades	Al mejorar sus prácticas ven la oportunidad de tener de nuevo una tradición cultural. Mejorarían en su aspecto económico.
Recursos necesarios	Infraestructura para poder recuperar o hacer un nuevo beneficiadero.

**ANEXO 7.2.**

Información Recolectada de la visita Inicial	
Nombre de la Unidad Productiva	<b>Las Delicias</b>
Datos de la unidad productiva	
Posee certificación. ¿Cuál?	4C
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Actualmente están empezando a exportar y desean expandirse a nuevos nichos de mercado.
Barreras	El monopolio de la FNC Los recursos económicos.
Oportunidades	Les aseguraría una mejor calidad.
Recursos necesarios	Económicos.

**ANEXO 7.3.**

Información Recolectada de la visita Inicial	
Nombre de la Unidad Productiva	<b>California</b>
Datos de la unidad productiva	32 fanegadas, 6,8 de bosque.
Posee certificación. ¿Cuál?	Certificación orgánica que les concede un laboratorio.
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Ya están exportado café y tiene contactos con la Unión Europea.

Barreras	Poca unión o asociatividad.
Oportunidades	Darse a conocer aún más.
Recursos necesarios	Mejorar condiciones de infraestructura.

#### ANEXO 7.4.

Información Recolectada de la visita Inicial	
Nombre de la Unidad Productiva	<b>Hacienda San Pedro</b>
Datos de la unidad productiva	Extensión aprox. 3 hectáreas. Se encuentra a 1300 msnm. Las cadenas productivas de la finca son: café, plátano y aguacate.
Posee certificación. ¿Cuál?	No
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Para generar un valor agregado a su café.
Barreras	Poder invertir más tiempo
Oportunidades	En esencia tener un valor agregado a su producto y poder exportar su café.
Recursos necesarios	Tiene disponibilidad de poder invertir recursos económicos en su finca.

#### ANEXO 7.5.

Información Recolectada de la Entrevista Inicial	
Nombre de la Unidad Productiva	<b>Chaparral</b>
Datos de la unidad productora	14 fanegadas de extensión.
Posee certificación. ¿Cuál?	Rainforest Alliance por café orgánico.
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Interés en exportar, abrirse a nuevos mercados, tener marca y explorar nuevos sellos.
Barreras	La infraestructura. Una inversión muy alta.
Oportunidades	Poder exportar.
Recursos necesarios	Inversión económica

**ANEXO 8. Información recolectada en la entrevista inicial de las unidades productoras**

**ANEXO8.1.**

<b>Información Recolectada de la Entrevista Inicial</b>	
Finca	Hacienda San Jorge - Martha Páez Martínez (3144772051)
Datos de la unidad productora	Extensión: 80 fanegas. 8 meses de producción al año de café. Las cadenas productivas son: Café y cacao. Las variedades de café que tienen son: caturra, castillo. El café es producido en sombrero.
Posee certificación. ¿Cuál?	No tiene certificación. Antes de la visita poco había escuchado hablar de sellos verdes y no de los sellos sostenibles, sólo había escuchado nombrar algunos. Le interesaría mejorar sus prácticas productoras, luego de haber escuchado lo que son las certificaciones.
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Su deseo es inicialmente de mejorar sus prácticas, puesto que los cultivos de café se están acabando en parte por la sequía, la poca altura de la finca y el sentimiento de falta de apoyo por parte de la FNC. En la finca existía un beneficiadero de café, pero se ha ido destruyendo y por las condiciones ambientales ha quedado casi en ruinas. Antes de pensar en poder certificarse desea reconstruir y salvar los espacios para cultivo de café. Para la certificación le gustaría crear un espacio único y especial de la finca, donde se produzca ese café para la certificación.
Barreras	Las barreras son en parte la altura que no es lo ideal o la más óptima para producción café de calidad y esto combinado con la sequía y altas temperaturas no lo permite. Otra de las barreras es de carácter económico. Se siente que la FNC no los ha apoyado últimamente con recursos.
Oportunidades	Ve en el café una tradición de Viotá y el deseo es volver con el tiempo a que Viotá y Colombia sean los excelentes productores de café. Al mejorar sus prácticas ven la oportunidad de tener de nuevo ese aspecto cultural. También mejorarían en su aspecto económico, puesto que han perdido plata con las malas cosechas.
Recursos necesarios	En especial infraestructura, poder recuperar o hacer un nuevo beneficiadero. Mayor apoyo y asociatividad como existía antes.

**ANEXO 8.2.**

<b>Información Recolectada de la Entrevista Inicial</b>	
Finca	Las Delicias 3127890161
Datos de la unidad productora	Rutber Arley Bonilla
Posee certificación. ¿Cuál?	4C. La certificación se la dio la FNC, sin embargo, no pueden poner el sello en sus empaques, por el contrario es una leyenda de la Federación donde se lee que están certificados. El café ya tiene marca conocida en la región.
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Actualmente están empezando a exportar y desean expandirse a nuevos nichos de mercado. Desean con el tiempo poder tener nuevas certificaciones que muestre su compromiso, pero les gustaría poder poner el sello de 4C en sus empaques de manera visible y no solo con leyenda.
Barreras	El monopolio de la FNC que les exige la variedad de café que deben vender (Castillo). La misma Federación le da los insumos para ésta variedad, sin embargo, no es la más rentable, como si es el caso de la Caturra. Los recursos económicos son también una barrera.
Oportunidades	Les aseguraría una mejor calidad. En el mercado que ofertan mezclan todas las variedades de café y no hay distinción por ellos, por lo que podrían generar procedimientos para vender cafés especiales sin mezclas.
Recursos necesarios	Sobre todo, los económicos.

**ANEXO 8.3.**

<b>Información Recolectada de la Entrevista Inicial</b>	
Finca	California (Carlos López)
Datos de la unidad productora	32 fanegadas, 6,8 de bosque.
Posee certificación. ¿Cuál?	Posee una certificación orgánica que les concede un laboratorio a donde envían las muestras de café. No es una certificación oficial, lo que se podría de nominar como autoproclamada.

Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Ya están exportado café y tiene contactos con la Unión Europea. En un futuro quisiera poder tener más sellos y cada vez mejorar sus condiciones en la finca.
Barreras	Poca unión. Necesita mayor apoyo y solidaridad entre los productores de Viotá (asociatividad).
Oportunidades	Darse a conocer aún más. Además, desea incursionar en diferentes mercados que le permitan obtener mayores ganancias.
Recursos necesarios	Tiene los recursos económicos.

#### ANEXO 8.4.

<b>Información Recolectada de la Entrevista Inicial</b>	
Finca	Hacienda San Pedro (Michael- 3175673525)
Datos de la unidad productora	Tiene de extensión aproximadamente 3 hectáreas. Se encuentra a 1300 msnm. Las cadenas productivas de la finca son: café, plátano y aguacate.
Posee certificación. ¿Cuál?	No tiene al momento ningún tipo de certificación y al iniciar la entrevista, no tenía idea de las certificaciones que existían, ni de que eran los sellos sostenibles.
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Le interesaría poder tener certificaciones para generar un valor agregado a su café. Con la mejora de las prácticas en finca quisiera poder tener mayores recursos que le permitan cambiar completamente al uso de abonos orgánicos. Si logra poder tener una certificación con el ICA tendría bases para poder incursionar en sellos sostenibles y nuevos nichos de mercado.
Barreras	La principal barrera que encuentra es el tiempo, desearía poder invertir más tiempo en su finca.
Oportunidades	En esencia tener un valor agregado a su producto y poder exportar su café.
Recursos necesarios	Tiene disponibilidad de poder invertir recursos económicos en su finca.

**ANEXO 8.5.**

<b>Información Recolectada de la Entrevista Inicial</b>	
Finca	Chaparral (Daniel- 3123273793)
Datos de la unidad productora	14 fanegadas de extensión. Al año 1 cosecha/ 1 travesía. 80 cargas de café
Posee certificación. ¿Cuál?	Rainforest Alliance por café orgánico. Aunque aún no tiene maca, el sello está visible en los empaques que comercializan su café. El comité cafetero los apoyo en la certificación gratuita del sello.
Deseo de expandirse a nuevos sellos y exportar	Interés en exportar, abrirse a nuevos mercados, tener marca y explorar nuevos sellos.
Barreras	La infraestructura opina que es lo que más debe mejorar. Mayor cuidado en la producción, fertilizantes menos dañinos. Una inversión muy alta.
Oportunidades	Sobre todo, la de poder exportar.
Recursos necesarios	Inversión y lo necesario para mejorar la infraestructura

## ANEXO 9. Datos recolectados de la lista de chequeo

### ANEXO 9.1 Datos Recolectados De Listas De Chequeo: Dimensión Social

#### ANEXO 9.1.1. Datos Recolectados en cuanto a óptimas condiciones de los trabajadores.

Unidad Productiva	Criterio	Valor
<b>Hacienda San Jorge</b>	contrato, horarios justos establecidos y por igual	2
	capacitación de los trabajadores	1
	no tener menores de edad trabajando o darle prioridad a su escolaridad	3
	condiciones óptimas para el trabajo	1
	control de documentación de procesos accesible para todos los trabajadores	1
	las condiciones están regidas según la media regional	3
	poseer instalaciones que suplan las necesidades básicas de los trabajadores	1
	tener programa de Salud y Seguridad Ocupacional	1
	<b>Promedio</b>	1,44 aprox. 1
<b>Las Delicias</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
	contrato, horarios justos establecidos y por igual	1
	capacitación de los trabajadores	2
	no tener menores de edad trabajando o darle prioridad a su escolaridad	3
	condiciones óptimas para el trabajo	3
	control de documentación de procesos accesible para todos los trabajadores	3
	las condiciones están regidas según la media regional	3
	poseer instalaciones que suplan las necesidades básicas de los trabajadores	3
	tener programa de Salud y Seguridad Ocupacional	2
<b>Promedio</b>	2,22 aprox. 2	
<b>California</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
	contrato, horarios justos establecidos y por igual	1
	capacitación de los trabajadores	3
	no tener menores de edad trabajando o darle prioridad a su escolaridad	3
	condiciones óptimas para el trabajo	3
	control de documentación de procesos accesible para todos los trabajadores	3
	las condiciones están regidas según la media regional	3
	poseer instalaciones que suplan las necesidades básicas de los trabajadores	2
	tener programa de Salud y Seguridad Ocupacional	3
<b>Promedio</b>	2,33 aprox. 2	
<b>Hacienda San Pedro</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
	contrato, horarios justos establecidos y por igual	0
	capacitación de los trabajadores	0
	no tener menores de edad trabajando o darle prioridad a su escolaridad	3
	condiciones óptimas para el trabajo	3
	control de documentación de procesos accesible para todos los trabajadores	3
	las condiciones están regidas según la media regional	1
	poseer instalaciones que suplan las necesidades básicas de los trabajadores	3
	tener programa de Salud y Seguridad Ocupacional	3
<b>Promedio</b>	2,29 aprox. 2	

#### ANEXO 9.1.2. Datos Recolectados en cuanto a Relación con los Stakeholders

<b>Unidad Productiva</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
<b>Hacienda San Jorge</b>	Asociatividad libre	3
	Áreas de importancia respetadas y conservadas	1
	Identificación de los intereses	2
	No hay disputas por uso de suelo	3
	Buen almacenamiento de sustancias químicas protegiendo a los trabajadores.	3
	<b>Promedio</b>	2,4 aprox. 2
<b>Las Delicias</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
	Asociatividad libre	2
	Áreas de importancia respetadas y conservadas	3
	Identificación de los intereses	1
	No hay disputas por uso de suelo	2
	Buen almacenamiento de sustancias químicas protegiendo a los trabajadores.	3
	<b>Promedio</b>	2,2 aprox. 2
<b>California</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
	Asociatividad libre	2
	Áreas de importancia respetadas y conservadas	3
	Identificación de los intereses	3
	No hay disputas por uso de suelo	3
	Buen almacenamiento de sustancias químicas protegiendo a los trabajadores.	3
	<b>Promedio</b>	2,8 aprox. 3
<b>Hacienda San Pedro</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
	Asociatividad libre	3
	Áreas de importancia respetadas y conservadas	3
	Identificación de los intereses	2
	No hay disputas por uso de suelo	2
	Buen almacenamiento de sustancias químicas protegiendo a los trabajadores.	3
<b>Promedio</b>	2,6 aprox. 3	

**ANEXO 9.2. Datos Recolectados De Listas De Chequeo: Dimensión Ambiental**  
**ANEXO 9.2.1 Datos Recolectados en cuanto a Relación con las Acciones encaminadas a proteger los recursos naturales.**

<b>Unidad Productiva</b>	<b>Criterio</b>	<b>Valor</b>
<b>Hacienda San Jorge</b>	Manejo de la biodiversidad	1
	Manejo de recursos hídricos	3
	Acciones para evitar erosión del suelo	0
	Procesos de restauración de ecosistemas	1
	Conservación y uso racional del agua	3
	Acciones para evitar la contaminación del aire	2
	<b>Promedio</b>	2
<b>Las Delicias</b>	Criterio	Valor
	Manejo de la biodiversidad	3
	Manejo de recursos hídricos	3
	Acciones para evitar erosión del suelo	2
	Procesos de restauración de ecosistemas	3
	Conservación y uso racional del agua	2
	Acciones para evitar la contaminación del aire	0
	<b>Promedio</b>	2.6 aprox. 3
<b>California</b>	Criterio	Valor
	Manejo de la biodiversidad	3
	Manejo de recursos hídricos	3
	Acciones para evitar erosión del suelo	3
	Procesos de restauración de ecosistemas	3
	Conservación y uso racional del agua	2
	Acciones para evitar la contaminación del aire	3
	<b>Promedio</b>	2.83 aprox. 3
<b>Hacienda San Pedro</b>	Criterio	Valor
	Manejo de la biodiversidad	3
	Manejo de recursos hídricos	3
	Acciones para evitar erosión del suelo	1
	Procesos de restauración de ecosistemas	1
	Conservación y uso racional del agua	3
	Acciones para evitar la contaminación del aire	1
	<b>Promedio</b>	2

## ANEXO 9.2.2 Datos Recolectados en cuanto a Relación con manejo de la siembra.

Unidad Productiva	Criterio	Valor
Hacienda San Jorge	Se ha minimizado el uso de pesticidas	1
	Gestión sobre residuos orgánicos	2
	Visiblemente buenas condiciones de siembra	2
	Control de malezas	3
	Uso de fertilizantes orgánicos o subproductos de la finca	1
	El agua con que se irriga es registrada	3
	Se cosecha en los mejores tiempos	3
	Plan de manejo de plagas	3
	Se evitan cultivos transgénicos	3
	Estudios para nuevas áreas de producción	1
	Limpieza de la finca	3
	Clasificación de los productos certificados que se esperan certificar	1
	<b>Promedio</b>	2.16 aprox. 2
Las Delicias	Criterio	Valor
	Se ha minimizado el uso de pesticidas	3
	Gestión sobre residuos orgánicos	3
	Visiblemente buenas condiciones de siembra	3
	Control de malezas	3
	Uso de fertilizantes orgánicos o subproductos de la finca	2
	El agua con que se irriga es registrada	0
	Se cosecha en los mejores tiempos	3
	Plan de manejo de plagas	0
	Se evitan cultivos transgénicos	3
	Estudios para nuevas áreas de producción	1
	Limpieza de la finca	3
	Clasificación de los productos certificados que se esperan certificar	3
<b>Promedio</b>	2,7 aprox. 3	
California	Criterio	Valor
	Se ha minimizado el uso de pesticidas	3
	Gestión sobre residuos orgánicos	3
	Visiblemente buenas condiciones de siembra	3
	Control de malezas	3
	Uso de fertilizantes orgánicos o subproductos de la finca	3
	El agua con que se irriga es registrada	0
	Se cosecha en los mejores tiempos	3
	Plan de manejo de plagas	2
	Se evitan cultivos transgénicos	3
	Estudios para nuevas áreas de producción	3
	Limpieza de la finca	3
	Clasificación de los productos certificados que se esperan certificar	3
<b>Promedio</b>	2.9 aprox. 3	
Hacienda San Pedro	Criterio	Valor
	Se ha minimizado el uso de pesticidas	3
	Gestión sobre residuos orgánicos	3
	Visiblemente buenas condiciones de siembra	2
	Control de malezas	3
	Uso de fertilizantes orgánicos o subproductos de la finca	3
	El agua con que se irriga es registrada	0
	Se cosecha en los mejores tiempos	3
	Plan de manejo de plagas	3

	Se evitan cultivos transgénicos	0
	Estudios para nuevas áreas de producción	1
	Limpieza de la finca	3
	Clasificación de los productos certificados que se esperan certificar	1
	<b>Promedio</b>	2.27 aprox. 2

### ANEXO 9.2.3 Datos Recolectados en cuanto a las buenas prácticas en general.

Unidad Productiva	Criterio	Valor
	Incorporación de proyectos que fomenten las buenas prácticas	1
	Los residuos son almacenados y dispuestos en áreas asignadas	1
	<b>Promedio</b>	1.33 aprox. 1
<b>Las Delicias</b>	Criterio	Valor
	Reducción del consumo de energía	3
	Incorporación de proyectos que fomenten las buenas prácticas	3
	Los residuos son almacenados y dispuestos en áreas asignadas	3
	<b>Cantidad de datos</b>	3→3
	<b>Promedio</b>	3
<b>California</b>	Criterio	Valor
	Reducción del consumo de energía	2
	Incorporación de proyectos que fomenten las buenas prácticas	3
	Los residuos son almacenados y dispuestos en áreas asignadas	2
	<b>Promedio</b>	2.33 aprox. 2
<b>Hacienda San Pedro</b>	Criterio	Valor
	Reducción del consumo de energía	2
	Incorporación de proyectos que fomenten las buenas prácticas	3
	Los residuos son almacenados y dispuestos en áreas asignadas	2
	<b>Promedio</b>	2.33 aprox. 2

### ANEXO 9.2.4 Datos Recolectados en cuanto a el reconocimiento de su unidad productiva.

Unidad Productiva	Criterio	Valor
<b>Hacienda San Jorge</b>	Fuentes de energía	2
	Tipos de ecosistemas	3
	Tipos de flora y fauna	3
	Existencia de cuerpos de agua	0
	<b>Promedio</b>	2.66 aprox. 3
<b>Las Delicias</b>	Criterio	Valor

	Fuentes de energía	1
	Tipos de ecosistemas	3
	Tipos de flora y fauna	3
	Existencia de cuerpos de agua	3
	<b>Promedio</b>	2.5 aprox. 3
<b>California</b>	Criterio	Valor
	Fuentes de energía	2
	Tipos de ecosistemas	2
	Tipos de flora y fauna	3
	Existencia de cuerpos de agua	0
	<b>Promedio</b>	2.33 aprox. 2
<b>Hacienda San Pedro</b>	Criterio	Valor
	Fuentes de energía	3
	Tipos de ecosistemas	1
	Tipos de flora y fauna	2
	Existencia de cuerpos de agua	3
	<b>Promedio</b>	2.25 aprox. 2

## ANEXO 9.3 Datos Recolectados De Listas De Chequeo: Económica

### ANEXO 9.3.1 Datos Recolectados en cuanto a la dimensión económica en general.

Unidad Productiva	Criterio	Valor
<b>Hacienda San Jorge</b>	Información del mercado	3
	Facilidades económicas	2
	Mecanismos de precios transparentes	1
	Trazabilidad	2

	Control de proveedores	1
	Mapa general	3
	Análisis de riesgos	1
	<b>Promedio</b>	1.85 aprox. 2
<b>Las Delicias</b>	Criterio	Valor
	Información del mercado	3
	Facilidades económicas	1
	Mecanismos de precios transparentes	1
	Trazabilidad	3
	Control de proveedores	3
	Mapa general	1
	Análisis de riesgos	1
	<b>Promedio</b>	1.85 aprox. 2
	Información del mercado	3
	Facilidades económicas	1
	Mecanismos de precios transparentes	1
	Trazabilidad	3
	Control de proveedores	2
	Mapa general	3
	Análisis de riesgos	3
	<b>Promedio</b>	2.28 aprox. 2
<b>Hacienda San Pedro</b>	Criterio	Valor
	Información del mercado	1
	Facilidades económicas	1
	Mecanismos de precios transparentes	2
	Trazabilidad	3
	Control de proveedores	1
	Mapa general	1
	Análisis de riesgos	1
	<b>Promedio</b>	1.42 aprox. 1